Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8570197
Centre d'intérêt: 630

Ayotte, Gaétan.

L'utilisation des médias audiovisuels par les enseignants du général des écoles secondaires publiques du Québec / Gaétan Ayotte ; [pour le] Ministère de l'éducation, Direction des politiques et des plans [et la] Direction de la technologie éducative. -- [Québec] : Le Ministère, 1984.
112 p. ; 28 cm.

Code: 28-1724. Bibliogr.: p. 67-69.

ISBN 2-550-07522-6

Descripteur(s): *Utilisation de l'audiovisuel *Documentation audiovisuelle *Satisfaction des enseignants *Besoins des enseignants *Questionnaire *Secondaire (Niveau)

La Direction de la technologie éducative réalisait, en 1983, une vaste enquête par sondage auprès des enseignants préalablement identifiés par les directeurs d'écoles ou les responsables de l'audiovisuel comme utilisateurs de médias. Les informations recueillies dans le document cherchent à décrire spécifiquement le point de vue des enseignants du secteur général du secondaire, utilisateurs de l'audiovisuel, et à saisir l'évolution des pratiques depuis cinq ans.

Le sondage a eu lieu au cours du printemps 1983. Un questionnaire fut envoyé à 1000 enseignants, utilisateurs de l'audiovisuel; 445 y ont répondu. Le cahier-questionnaire est divisé en huit parties; il est reproduit en annexe.

L'analyse des résultats montre que les moyens audiovisuels, au fil des ans, se sont taillés une place dans la démarche d'enseignement d'au-delà de 80% des enseignants du secondaire. Ce résultat suffit pour mettre en doute l'étiquette de "fiasco" souvent accolée à l'audiovisuel. Les conditions d'utilisation des différents média audiovisuels sont, prises globalement, relativement satisfaisantes. Néanmoins, 60% des enseignants considèrent que les documents ne correspondent pas aux programmes et 48% signalent que les documents désirés ne sont pas disponibles ou n'existent pas. Enfin, 65% des enseignants soutiennent qu'ils utiliseraient davantage l'audiovisuel s'ils avaient accès à un meilleur système de référence et d'information. Pour neuf enseignants sur dix, un guide pédagogique serait un bon point de départ.

Type de document: r

EDUQ 8570197

L'UTILISATION
des
MÉDIAS AUDIOVISUELS
par les
enseignants du général
des écoles secondaires publiques
du Québec

Gaétan Ayotte

Québec

EDUQ 8570197

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction des politiques et des plans

DIRECTION DE LA TECHNOLOGIE ÉDUCATIVE

L'UTILISATION DES MÉDIAS AUDIOVISUELS PAR LES ENSEIGNANTS DU GÉNÉRAL DES ÉCOLES SECONDAIRES PUBLIQUES DU QUÉBEC

Gaëtan Ayotte

Dépôt légal: troisième trimestre 1984
Bibliothèque nationale du Québec

ISBN 2-550-07522-6

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Education, 1984

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION 7

1. PROBLÉMATIQUE DE LA RECHERCHE 9

2. PRÉSENTATION ET MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUETE 15

3. CARACTÉRISTIQUES DES RÉPONDANTS 21

3.1 Caractéristiques sociodémographiques 21
3.2 Caractéristiques professionnelles 22

4. DIMENSIONS PHYSIQUES ET MATÉRIELLES DE L'UTILISATION DE L'AUDIOVISUEL 25

4.1 Conditions générales d'utilisation 25
4.1.1 Fréquence d'utilisation 25
4.1.2 Contraintes d'utilisation 26
4.1.3 Propension à l'utilisation 28

4.2 Conditions spécifiques d'utilisation: analyse des médias 30
4.2.1 Accessibilité des enseignants aux appareils et utilisation des médias 30
4.2.2 Les types et conditions de visionnement ou d'écoute 34
4.2.3 Disponibilité, quantité et qualité des documents audiovisuels 35
4.2.4 Satisfaction quant à la quantité de documents utilisés et utilisation annuelle 37
4.2.5 L'utilisation annuelle des médias et importance de la pénétration des documents de la DGME 39
4.2.6 Raisons de non-utilisation des médias audiovisuels 39

5. DIMENSIONS PÉDAGOGIQUES DE L'UTILISATION DE L'AUDIOVISUEL 43

5.1 Importance des fonctions pédagogiques de l'audiovisuel pour les enseignants utilisateurs 43
5.2 Fonctions et évaluation pédagogiques des médias 50
5.3 Perception des élèves à l'égard de l'audiovisuel 55

6. LA QUESTION DE L'INFORMATION ET DE LA FORMATION 59

6.1 Le problème de l'information 59
6.2 Les besoins de formation des enseignants 61

CONCLUSION 63

LISTE DES DOCUMENTS CONSULTÉS 67

APPENDICE A: Cahier-questionnaire présenté aux enseignants utilisateurs de moyens audiovisuels (1983) 71

APPENDICE B: Méthodologie de l'enquête auprès des directeurs d'école et des responsables de l'audiovisuel (1982) 97

APPENDICE C: Tableaux complémentaires 103

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Nombre d'enseignants utilisateurs de moyens audiovisuels recensés, taux de sondage et taux de réponses selon l'ordre d'enseignement 17

Tableau 2 : Distribution des diplômes obtenus par les enseignants utilisateurs 21

Tableau 3 : Distribution du nombre d'années d'expérience dans l'enseignement 22

Tableau 4 : Distribution du degré d'enseignement des répondants 23

Tableau 5 : Principales contraintes d'utilisation exprimées par les répondants selon leur fréquence d'utilisation 27

Tableau 6 : Propension des enseignants à utiliser davantage l'audiovisuel: utilisation accrue suite à une levée des contraintes 29

Tableau 7 : Nombre d'enseignants par appareil 31

Tableau 8 : Fréquence d'utilisation de chacun des médias 33

Tableau 9 : Taux d'utilisation de chacun des médias 34

Tableau 10: Satisfaction exprimée par les utilisateurs quant aux types et conditions de visionnement ou d'écoute des médias audiovisuels 36

LISTE DES TABLEAUX (suite)

Tableau 11: Utilisation annuelle de chacun des médias et importance de la pénétration des documents DGME 38

Tableau 12: Raisons de non-utilisation: tous médias 41

Tableau 13: Importance de chacune des fonctions pédagogiques et fréquence d'utilisation 47

Tableau 14: Importance des différentes fonctions pédagogiques pour chacune des matières enseignées 54

Tableau 15: Cote d'appréciation (de l'importance) de chacun des médias par les élèves 56

Tableau 16: Importance allouée aux médias qui favorisent le plus la participation des élèves 57

Tableau 17: Durée maximum moyenne où l'élève demeure attentif et réceptif à l'audiovisuel selon les médias utilisés 58

Tableau 18: Importance relative des différentes sources d'information accessibles à l'enseignants 60

Tableau 19: Proportion d'enseignants utilisateurs qui désirent une formation sur l'utilisation pédagogique en regard de chacun des médias audiovisuels 61

INTRODUCTION

Parler de l'audiovisuel en 1984, à l'ère de la micro-informatique et du «virage technologique» peut paraître anachronique. Pour plusieurs, l'implantation des micro-ordinateurs dans les écoles va bouleverser les pratiques d'enseignement et relayer l'audiovisuel à l'histoire: l'audiovisuel deviendrait, à plus ou moins court terme, caduc. Pourtant le passé est riche d'expériences et il est aussi porteur d'avenir. Tout comme le tableau noir n'a pas disparu des écoles avec l'arrivée de l'audiovisuel, l'audiovisuel n'est pas non plus appelé à disparaître avec l'avènement des micro-ordinateurs. Il s'agit de moyens d'enseignement différents, voire même complémentaires.

Mais là où l'audiovisuel peut vraiment être porteur d'avenir, c'est en regard de son développement et de son évolution. Quinze ans, presque, se sont écoulés depuis «l'opération équipement» dans les commissions scolaires, quinze années au cours desquelles l'utilisation de l'audiovisuel a connu un essor remarquable. En 1982, 94% des enseignants du primaire et 82% des enseignants du secondaire utilisaient au moins un média dans le cadre de leur enseignement[1]. Malgré cela, plusieurs considèrent que l'implantation de l'audiovisuel dans les écoles fut un échec. Qui n'a pas entendu parler du fiasco de l'audiovisuel? Ce diagnostic repose souvent, malheureusement, sur un seul critère: la fréquence d'utilisation. Parce que les appareils sont peu souvent utilisés, on se met à douter de la pertinence pédagogique de ce moyen d'enseignement. Pourtant, l'intégration pédagogique de l'audiovisuel c'est bien plus que la fréquence d'utilisation. Toutes les constituantes du système pédagogique peuvent intervenir sur ce processus: la présence de médias substituts, les objectifs pédagogiques poursuivis, les documents disponibles, les conditions de visionnement ou d'écoute, et la liste se poursuit.

---

1. Ministère de l'Éducation du Québec. Direction générale des moyens d'enseignement. Direction de la technologie éducative. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques au Québec: aperçu général. Montréal, 1983, p. 9.

Pour connaître les caractéristiques d'utilisation, pour saisir leur évolution et fournir des informations qui permettent de mieux comprendre les pratiques dans le domaine audiovisuel, la Direction de la technologie éducative du ministère de l'Éducation réalisait, en 1983, une vaste enquête auprès de 2 260 enseignants utilisateurs de médias audiovisuels. Ces données visent à cerner, d'une façon précise et représentative, différentes dimensions de l'utilisation de l'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec.

Les résultats de cette enquête auprès des utilisateurs de l'audiovisuel sont présentés dans trois différents documents correspondant, respectivement, aux trois ordres d'enseignement: primaire, secondaire général et secondaire professionnel. Chacun de ces documents a pour but d'identifier clairement, selon l'ordre d'enseignement, les pratiques et les besoins des enseignants utilisateurs de l'audiovisuel et de connaître leur satisfaction à l'égard des médias utilisés.

La présente publication porte sur l'utilisation de l'audiovisuel chez les enseignants du secondaire général. Tout comme pour les autres documents, nous présentons d'abord la problématique de la recherche, la méthodologie de l'enquête et les caractéristiques des répondants. Nous décrivons ensuite les dimensions physiques et pédagogiques de l'utilisation de l'audiovisuel et, pour terminer, nous abordons la question de l'information et de la formation des enseignants.

1. PROBLÉMATIQUE DE LA RECHERCHE

Au cours des quinze dernières années au Québec, de nombreuses études ont été réalisées pour décrire et évaluer le rôle ou l'impact de l'audiovisuel comme moyen d'enseignement[2]. Parmi ces études, plusieurs s'inscrivaient dans le cadre même du développement de l'audiovisuel au Québec et en ce sens, les objectifs poursuivis visaient surtout à répondre à des besoins de production de matériel didactique audiovisuel.

Durant les années 1968 à 1971, diverses initiatives sont mises de l'avant dans le but de stimuler et de favoriser l'utilisation de l'audiovisuel à des fins pédagogiques. On assiste, entre autres, à la création, en 1968, du Service des moyens techniques d'enseignement (S.M.T.E.) au ministère de l'Éducation, à «l'opération équipement» dans les commissions scolaires, au développement de programmes de formation à l'intention des enseignants sur la pédagogie audiovisuelle et à la mise sur pied de projets intégrant les médias de masse (ex.: TEVEC, programmes de formation professionnelle pour les agriculteurs, séries télévisées Les Oraliens et les Cent tours de Centour, etc.). Bref, c'est l'apogée de l'audiovisuel.

Au cours des années qui suivent, la promotion de l'audiovisuel s'estompe graduellement ou, plus exactement, s'articule différemment. Le ministère de l'Éducation procède à de nouveaux regroupements et à une restructuration de ses unités administratives. En 1971, le Service des moyens techniques d'enseignement, le Service des bibliothèques d'enseignement et le Service des cours par correspondance sont regroupés sous une même autorité: le Service général des moyens d'enseignement (S.G.M.E.). En 1976, le ministère crée la Direction générale du développement pédagogique et la Direction générale des réseaux et, en 1981, le S.G.M.E. devient la Direction générale des moyens

---

2. Mentionnons, entre autres, les rapports de Michaud et Sirkis (1972-1973), Geiser et al. (1979), Beaupré (1979), Pham-Dang et De Gagné (1979-1980-1981), Gélinas (1981) et Scholer (1982).

d'enseignement (D.G.M.E.). Nouvelles structures, nouveaux mandats: à partir de 1971, on observe un élargissement du concept audiovisuel vers celui de la technologie éducative et il devient de plus en plus difficile de dissocier l'audiovisuel des autres moyens d'enseignement.

C'est dans ce contexte que plusieurs activités de recherche sont mises de l'avant, tant au niveau local que provincial. Les écoles équipées, les maîtres formés, il faut maintenant voir à la production des documents et dans cette foulée, on tente d'évaluer l'impact de l'audiovisuel comme moyen d'enseignement. C'est ainsi qu'ont été produits, notamment, les rapports de Michaud et Sirkis sur la radio et la télévision dans les écoles élémentaires et les rapports de Pham-Dang et De Gagné sur l'utilisation et la production du matériel didactique par les enseignants des écoles primaires et secondaires du Québec.

Ces recherches apportent un éclairage pertinent et intéressant pour la compréhension des médias comme support d'enseignement. On y retrouve, entre autres, des informations sur la disponibilité des appareils, la quantité d'équipements et la fréquence d'utilisation. Ces données ne suffisent pas, néanmoins, pour apprécier pleinement l'impact des moyens d'enseignement audiovisuels. Pendant longtemps, seuls ces critères d'information ont été retenus au détriment d'une batterie plus exhaustive d'éléments explicatifs. Cette tendance fut si prononcée que la pertinence des médias ne fut souvent considérée qu'en termes de fréquence d'utilisation.

Pour cerner toutes les dimensions et l'impact de l'audiovisuel dans le domaine de l'enseignement, un effort de relativisation et de prise en compte de tous les éléments du système pédagogique s'avère nécessaire. En d'autres mots, la performance d'un média doit être étudiée, non pas en vase clos, mais en relation avec les autres composantes du système pédagogique telles que: les programmes d'enseignement, les autres médias, le contenu des documents audiovisuels, les objectifs poursuivis, les méthodes et les contraintes d'utilisation, l'enseignant lui-même et la clientèle visée.

Or, pour identifier les éléments qui caractérisent ou sanctionnent l'utilisation de l'audiovisuel dans les écoles du Québec, il faut des données; les informations disponibles sur le sujet étaient souvent insuffisantes, soit en termes de données recueillies, soit en termes de population étudiée. C'est pour cette raison qu'en 1982, la Direction de la technologie éducative du ministère de l'Éducation entreprenait une vaste enquête par sondage auprès des directeurs des écoles primaires et des responsables de l'audiovisuel des écoles secondaires. Cette initiative s'inscrit dans le cadre de la création d'une banque permanente de données concernant les principaux aspects de l'audiovisuel dans les écoles du Québec. La quantité et la qualité des appareils disponibles, les services offerts auprès des enseignants, la fréquence et le taux d'utilisation ainsi que le niveau de pénétration et d'implantation des productions audiovisuelles du ministère de l'Éducation y sont, entre autres, mesurés.

Ces informations, qui ont déjà fait l'objet de publications[3], permettent à la fois de dégager un portrait national ou régional sur la disponibilité et l'utilisation de l'audiovisuel en général et de préciser ces mêmes caractéristiques pour chacun des 28 appareils étudiés. Plus encore, cette banque de données permet, quinze ans après l'opération équipement dans les commissions scolaires, de faire le point sur la disponibilité et la quantité des appareils audiovisuels dans les écoles et d'évaluer le taux d'utilisation de ce moyen d'enseignement.

Ces données ne sont pas suffisamment exhaustives, cependant, pour cerner les différentes dimensions de l'utilisation de l'audiovisuel. La fréquence et le nombre d'utilisateurs nous donnent seulement un ordre de grandeur sur le volume d'utilisation. Cela ne laisse rien transparaître sur les raisons qui motivent un enseignant sur le choix d'un média en particulier, sur sa satisfaction à l'égard du contenu des documents audiovisuels disponibles et sur ses contraintes d'utilisation. En d'autres mots, pour mieux connaître les pratiques

---

3. Voir les publications de la Direction de la technologie éducative mentionnées dans la bibliographie.

d'utilisation de l'audiovisuel dans les écoles, il faut s'adresser aux intervenants de première ligne, c'est-à-dire, les enseignants utilisateurs de ce moyen d'enseignement.

Dans cette perspective, la Direction de la technologie éducative réalisait, en 1983, une vaste enquête par sondage auprès des enseignants préalablement identifiés par les directeurs d'écoles ou les responsables de l'audiovisuel comme utilisateurs de médias. Les informations recueillies cherchent à décrire spécifiquement le point de vue des enseignants utilisateurs et à saisir l'évolution des pratiques depuis ces cinq dernières années[4].

Une telle démarche favorise l'identification des qualités de l'audiovisuel dans le domaine de l'enseignement et, par conséquent, l'appréciation de ses limites. Sachant les limites de l'audiovisuel, les divers intervenants en éducation seront en mesure d'apprécier davantage l'état de son développement d'une part, et son potentiel réel d'autre part.

Pour connaître le plein potentiel de l'audiovisuel et poser les bases d'une pédagogie audiovisuelle intégrée, il est nécessaire «de situer l'audio-visuel dans un système de décisions et d'activités orientées vers l'apprentissage, d'en rationaliser le processus et de dépasser l'intuition et l'improvisation»[5]. Les données recueillies auprès des directeurs d'école, des responsables de l'audiovisuel et des enseignants utilisateurs constituent à cet égard des informations de première main qui peuvent favoriser une prise de décision documentée.

---

4. Nous faisons référence aux rapports de Pham-Dang et De Gagné sur l'utilisation de l'audiovisuel chez les enseignants des écoles primaires et secondaires (1979, 1980, 1981).

5. Geiser et al. Enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage. Rapport final. Saint-Jean, Québec. 1979, p. 41.

Par exemple, l'enseignant, acteur principal du système pédagogique, injecte d'une façon continue le fruit de ses expériences et des échanges qu'il entretient avec ses élèves. Il est en mesure de faire part aux producteurs de matériel didactique de la préférence de ses élèves pour certains médias ou documents scénarisés. Il peut également éveiller l'attention des formateurs ou des responsables de l'audiovisuel sur ses besoins dans le domaine de la manipulation des appareils ou de l'intégration pédagogique des moyens audiovisuels. Ses remarques concernant la disponibilité des équipements et des documents devraient intéresser les directions préoccupées par les questions d'achat. En retour, si chacun des intervenants réinjecte, à la lueur des précisions apportées par l'enseignant, de nouvelles informations, cela devrait permettre une meilleure intégration de l'audiovisuel et favoriser son évolution sur le plan pédagogique.

Les données compilées par la Direction de la technologie éducative offrent la possibilité de mieux comprendre les pratiques dans le domaine de l'audiovisuel. Les renseignements fournis par les enseignants ouvrent, à ce sujet, de nouvelles pistes d'analyse qui, par le biais de données plus fines, apportent un éclairage plus multidimensionnel sur l'utilisation ou la non-utilisation des moyens d'enseignement audiovisuels. Mais c'est seulement dans la mesure où ces informations s'inscrivent dans un mécanisme de rétroaction qui concerne tous les intervenants que l'audiovisuel passera du stade de l'utilisation ponctuelle à celui de l'intégration.

2. PRÉSENTATION ET MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

La Direction de la technologie éducative du ministère de l'Éducation du Québec a procédé à deux enquêtes par sondage qui correspondent à deux étapes distinctes dans le processus de cette recherche sur l'audiovisuel.

Dans un premier temps, des informations ont été recueillies auprès des directeurs d'écoles et des responsables de l'audiovisuel afin de brosser un tableau des équipements disponibles, pour mesurer le taux d'utilisation des différents médias et pour identifier les enseignants utilisateurs[6]. Dans un deuxième temps, divers volets de l'utilisation du matériel didactique audiovisuel ont été étudiés plus en profondeur auprès des enseignants utilisateurs préalablement identifiés, dans le but de connaître les principales limites rencontrées, la documentation utilisée, les fonctions pédagogiques poursuivies, la satisfaction exprimée, les attentes, etc. Ce sont d'ailleurs les données recueillies auprès des enseignants utilisateurs qui sont l'objet du présent document.

Ce sondage a eu lieu au cours du printemps 1983 et s'adressait spécifiquement aux enseignants identifiés utilisateurs des moyens audiovisuels par les directeurs d'école et les responsables de l'audiovisuel. Le questionnaire postal qui leur était envoyé était auto-administré.

L'élaboration du plan de sondage repose sur un modèle échantillonnal stratifié non proportionnel. Afin de rendre compte des différents ordres d'enseignement qui existent dans les écoles du Québec, trois (3) grandes strates ont été définies au départ: l'enseignement

---

6. Comme cette enquête constitue la base de sondage de l'enquête auprès des enseignants utilisateurs, nous avons reproduit à l'appendice B les principaux paramètres méthodologiques s'y rattachant.

primaire, l'enseignement général au secondaire, dit enseignement secondaire, et l'enseignement professionnel.

Il ne s'agit pas du même modèle de stratification utilisé pour le sondage écoles, c'est-à-dire, le sondage auprès des directeurs d'école et des responsables de l'audiovisuel. Ce modèle renvoyait à une division basée sur les types d'écoles: écoles primaires, écoles secondaires, écoles polyvalentes. Ce plan échantillonnal permet aisément d'identifier les enseignants du primaire, mais n'est pas suffisant pour discriminer les enseignants utilisateurs du secondaire en regard de l'enseignement général ou de l'enseignement professionnel. Les polyvalentes offrent les deux ordres d'enseignement et le fait qu'un enseignant oeuvre au secteur professionnel ne présume pas qu'il enseigne une matière de formation professionnelle.

Pour obtenir les bases de sondage, le répertoire d'enseignants utilisateurs a d'abord été scindé en fonction de deux grandes catégories d'écoles: les écoles primaires et les écoles secondaires d'enseignement général et/ou professionnel. Cela permettait de distinguer les enseignants du primaire de ceux du secondaire. Puis, dans le cas des enseignants des écoles secondaires, la matière enseignée a servi de critère discriminant pour obtenir les deux autres strates du plan échantillonnal[7].

Sur un total de 10 085 enseignants identifiés utilisateurs de moyens audiovisuels, 5 978 (59%) enseignaient des matières du primaire, 3 547 (35%) des matières du secondaire - entendu secondaire général - et 560 (6%) des matières du professionnel (voir tableau 1). Dans chacune de ces strates, un certain nombre d'enseignants furent sélectionnés de façon aléatoire simple. Ce nombre a été fixé à 2 260 enseignants, à la fois pour une question de coûts et parce que ce nombre offrait un seuil de précision largement acceptable par rapport à l'objet d'étude.

---

7. Les directeurs d'école ou les responsables de l'audiovisuel devaient identifier les enseignants utilisateurs et spécifier, pour chacun d'eux, la ou les matières enseignées.

TABLEAU 1

NOMBRE D'ENSEIGNANTS UTILISATEURS DE MOYENS AUDIOVISUELS RECENCÉS,
TAUX DE SONDAGE ET TAUX DE RÉPONSES SELON L'ORDRE D'ENSEIGNEMENT (1983)

Paramètres du plan de sondage / Ordre d'enseignement	N	n		n'
		TS	TR	
Enseignement primaire	5 978	0,13	775	325
			0,42	
Enseignement secondaire	3 547	0,28	1000	445
			0,45	
Enseignement professionnel	560	0,87	485	198
			0,41	
ENSEMBLE	10 085	0,22	2260	968
			0,43	

N: Population d'enseignants utilisateurs recensés
n: Nombre d'enseignants sélectionnés
n': Nombre d'enseignants répondants
TS: Taux de sondage (n/N)
TR: Taux de réponses (n'/n)

Des taux de sondage différents ont été appliqués dans chacune des trois strates afin de couvrir le plus large éventail possible des matières enseignées. Ainsi, des 2 260 enseignants sélectionnés, 775 étaient des enseignants du primaire, 1 000 du secondaire et 485 du professionnel. Cela représente un taux de sondage global de 22% et des taux respectifs de 13%, 28% et 87%.

Parmi ces enseignants, 968 ont complété le questionnaire, pour un taux de réponse de 43%, soit 325 enseignants du primaire (42%), 445 enseignants du secondaire (45%) et 198 enseignants du professionnel (41%). Si ces taux de réponses peuvent paraître faibles, il ne faut pas oublier qu'il s'agissait d'un questionnaire postal et que la cueillette de données s'est déroulée vers la fin de l'année scolaire, soit peu de temps après les négociations collectives de la fonction publique et parapublique avec le gouvernement du Québec.

Le questionnaire, reproduit à l'appendice A, se divise en huit parties. La première partie identifie l'ordre d'enseignement du répondant et les principales caractéristiques reliées à sa tâche, telles que le nombre d'élèves, l'homogénéité des groupes, le secteur d'enseignement, la ou les matières enseignées et le degré d'enseignement correspondant.

La deuxième partie a pour but de connaître, d'une façon générale, les différents paramètres de l'utilisation de l'audiovisuel des enseignants. La fréquence d'utilisation, les limites rencontrées, les conditions nécessaires à une utilisation accrue et les fonctions pédagogiques y sont étudiées.

La troisième partie demande à l'enseignant d'évaluer, selon une cote positive allant de 1 à 5, la valeur pédagogique de huit (8) médias en spécifiant la matière enseignée. Le répondant pouvait inscrire jusqu'à concurrence de cinq (5) matières et il devait, pour chacune de ces matières, préciser le ou les médias utilisés ainsi que la valeur pédagogique correspondante.

Les quatrième et cinquième parties cherchent à dégager de manière plus spécifique les facteurs d'utilisation et les raisons de non-utilisation de chacun de ces huit médias utilisés en tant que tels ou regroupés dans des ensembles multi-médias. Pour ce faire, on a étudié les caractéristiques suivantes: la fréquence d'utilisation, le type de visionnement ou d'écoute et la satisfaction des enseignants à l'égard de la quantité et de la qualité des équipements et des documents disponibles. Le répondant était invité également à identifier au plus cinq (5) documents audiovisuels utilisés et qu'il recommanderait à un enseignant de même niveau. Il devait indiquer le titre du document, l'organisme producteur, l'année de production et la ou les fonctions pédagogiques s'y rattachant.

La sixième partie amène l'enseignant à préciser quelles sont, selon lui, la perception, la préférence et la réceptivité des élèves à l'égard de l'audiovisuel. Par la suite, le répondant énonçait ses propres besoins de formation et d'information sur la manipulation et l'utilisation pédagogique des moyens d'enseignement audiovisuels.

La septième partie s'adresse uniquement aux enseignants du secteur professionnel. L'éventail des cours offerts étant très large et les enseignants de ce secteur peu nombreux, les objectifs poursuivis visent à préciser certaines questions relatives à l'utilisation de l'audiovisuel et à élargir le répertoire des enseignants du secteur professionnel déclarés utilisateurs.

La dernière partie permet de dresser le profil sociodémographique des répondants. Les questions portent sur le sexe, l'âge, le nombre d'années de scolarité et d'expérience, le diplôme et le statut (temps plein - temps partiel) des enseignants utilisateurs des moyens audiovisuels.

Cela couvre l'ensemble des informations recueillies auprès des enseignants. Vu l'éventail de ces informations et les taux de sondage utilisés (sondage écoles et sondage utilisateurs), les données présentées dans ce document permettent, nous semble-t-il, de dresser un portrait relativement précis et exhaustif de l'utilisation de l'audiovisuel dans les écoles du Québec. Certaines des questions reproduisent textuellement celles contenues dans les rapports Pham-Dang et De Gagné. Ces enquêtes ayant eu lieu au début de 1977 et de 1978, il nous est possible de comparer certains résultats entre eux et d'observer l'évolution de l'audiovisuel dans les écoles du Québec. Bien que des différences méthodologiques importantes soient à la base de ces deux sondages, le fait de pouvoir observer l'évolution des pratiques chez les enseignants utilisateurs ajoute une dimension fort intéressante à l'analyse comme nous le verrons dans les pages qui suivent.

3. CARACTÉRISTIQUES DES RÉPONDANTS

Avant d'entreprendre l'analyse des caractéristiques de l'utilisation de l'audiovisuel chez les enseignants du secondaire général, précisons quelles sont les caractéristiques socio-démographiques de ces enseignants.

3.1 Caractéristiques socio-démographiques.

Au delà de six (6) enseignants du secondaire général sur dix (10) sont de sexe masculin (63%). Cette concentration masculine est moins importante qu'au professionnel (84%) mais nettement plus importante qu'au primaire (10%). Leur moyenne d'âge est relativement la même que celle des autres répondants, environ quarante ans, une concentration s'établissant dans la cohorte des 35-39 ans.

Le nombre d'années de scolarité de ces enseignants se situe à 17 en moyenne, ce qui est légèrement supérieur à celui de leurs confrères du professionnel dont la scolarité moyenne est de seize ans.

Plus de 60% des enseignants du secondaire général possèdent au moins un brevet d'enseignement et au moins trois enseignants sur quatre déclarent avoir un autre diplôme en sus:

TABLEAU 2

	Mentions exprimées		Proportion de répondants
	%	(n)	%
Études secondaires	14,5	(142)	33,0
Brevet d'enseignement	27,3	(267)	62,1
Brevet collégial, général ou technique	3,8	(37)	8,6
Diplôme universitaire	34,0	(333)	77,4
Formation spécialisée	20,3	(199)	46,3
Total	100	(978)	227,4

Quant à l'expérience dans l'enseignement, les années passant, les enseignants de 1983 ont plus d'expérience que les enseignants de 1978, consultés lors de l'enquête menée par Pham Dang et De Gagné[1]. En 1978, 45,2% des enseignants du secondaire général possèdent entre 11 et 20 ans d'expérience et 8,7% plus de 20 ans; en 1983 ces proportions passent respectivement à 59,6% et 27,1%. La moyenne de ces années d'expérience s'établit, par ailleurs, à 16,8%.

TABLEAU 3

années d'expérience regroupées	%	(n)
1 à 4 années	1,1	(5)
5 - 9 années	12,2	(54)
10 -14 années	27,1	(120)
15 -19 années	32,5	(144)
20 -24 années	17,8	(79)
25 et plus	9,3	(41)
Total	100,0	443

3.2 Caractéristiques professionnelles.

La presque totalité des répondants enseignent à temps plein; seuls 3% d'entre eux ont un statut d'emploi à temps partiel. Ils dispensent leur enseignement surtout ou seulement au secondaire général dans une proportion de 92%. Les autres répondants enseignent à la fois au secteur général et au secteur professionnel.

Les professeurs de matières générales enseignent, dans une proportion de 62%, à des groupes dit «hétérogènes» et de 26% à des groupes jugés «moyens». Seulement 10% d'entre eux enseignent à des groupes «forts» et 2% à des groupes «faibles». En moyenne, ces

1. Ministère de l'éducation. Direction générale du développement pédagogique. Direction du matériel pédagogique. Hoa Pham-Dang et Carole De Gagné, Utilisation et production du matériel didactique par les enseignants du secondaire. Cahier I, Québec 1980. P 22

enseignants rencontrent 150 élèves différents par semaine. Ce nombre de 150 est au-delà de 3 fois plus grand que le nombre de 44 élèves par semaine propre aux enseignants du professionnel ou de 48 pour les professeurs du primaire.

Pour identifier le ou les principaux domaines d'enseignement des répondants, ceux-ci pouvaient inscrire jusqu'à un maximum de trois matières enseignées (voir partie 1 du questionnaire, appendice A). Un enseignant sur deux a mentionné au moins deux matières différentes[1].

Les données révèlent également que la majorité des répondants enseignent soit les sciences, les sciences humaines ou les langues (65%). Le reste des enseignants se retrouve tout d'abord en sciences morales ou développement personnel (respectivement 12,7% et 10,5%) et, ensuite, en arts et en mathématiques (respectivement 6,2% et 4,0%).

TABLEAU 4

	Mentions exprimées		Proportion de répondants	
	%	(n)	%	(n = 438)
Religion	0,1	(1)	0,2	
Sciences	22,6	(153)	34,9	
Mathématiques	4,0	(27)	6,2	
Sciences morales	12,7	(86)	19,6	
Sciences humaines	21,5	(146)	33,3	
Développement personnel	10,5	(71)	16,2	
Langues	21,2	(144)	32,9	
Arts	6,2	(42)	9,6	
Autres	1,0	(8)	1,8	
	100	(678)		

La prise en compte du sexe des répondants révèle certaines concentrations. Ces concentrations sont particulièrement significatives en sciences alors que la proportion homme-femme est de 4 pour 1. Cette même proportion est de 2,5 pour 1 en sciences humaines et de 2 pour 1 en sciences morales. Dans les autres matières, la proportion homme-femme est plus équilibrée. Dans un seul cas, développement personnel, la proportion est à l'avantage du sexe féminin.

1. Cela peut inclure une même matière enseignée à deux niveaux différents.

Il est bon de rappeler que les répondants considérés dans ce rapport utilisent l'audiovisuel et enseignent principalement, pour ne pas dire exclusivement, des matières dites «générales». En vertu du plan de sondage utilisé, la répartition obtenue devrait rendre compte assez fidèlement de la population des enseignants utilisateurs de l'audiovisuel.

4. DIMENSIONS PHYSIQUES ET MATERIELLES DE L'UTILISATION DE L'AUDIOVISUEL

4.1 Conditions générales d'utilisation

Les éléments traités dans cette section constituent les préalables à l'utilisation de l'audiovisuel; quantité et qualité des appareils, quantité et qualité des documents, circulation de l'information, procédures d'emprunt et configuration des locaux sont autant de facteurs pouvant influencer, contraindre ou faciliter l'utilisation des moyens d'enseignement audiovisuels.

4.1.1 Fréquence d'utilisation

Avant tout, précisons quel est le recours à l'audiovisuel. Les répondants de notre enquête sont tous des utilisateurs de l'audiovisuel; par ailleurs, la fréquence à laquelle ils ont recours à l'un ou l'autre des moyens audiovisuels varie d'un enseignant à l'autre. Nous reconnaissons à cet égard trois catégories, ceux qui utilisent l'audiovisuel:

- plus d'une fois par semaine (29,1%)
- environ une fois par semaine (27,7%)
- une à deux fois par mois ou moins (43,2%)

La plus importante de ces catégories en termes d'effectifs est constituée par le groupe des enseignants qui font appel à l'un ou l'autre des moyens audiovisuels une ou deux fois par mois ou moins. Tous les autres répondants, près de 60%, utilisent les médias audiovisuels au moins une fois par semaine.

4.1.2 Contraintes d'utilisation

Le problème des appareils, quoiqu'il ait fait couler beaucoup d'encre, ne s'avère pas crucial. En effet, 48% des enseignants utilisateurs affirment que ni la quantité ni la qualité des appareils ne constituent un frein à l'utilisation de l'audiovisuel. Cependant, il demeure que 17% des répondants affirment tout le contraire. Les facteurs quantité et qualité pris isolément, le premier interviendrait plus (21%) que le second (13%).

Par ailleurs, est-ce que les enseignants feraient davantage appel aux moyens audiovisuels si la quantité d'appareils était accrue?

Interrogés à cet effet, les enseignants répondent par l'affirmative à cette question. En fait, 82% des enseignants présentement insatisfaits de la situation disent qu'ils utiliseraient davantage l'audiovisuel s'il y avait plus d'appareils disponibles. Sans être primordiale, la question des appareils mérite tout de même l'attention des décideurs dans le système éducatif. Le chapitre suivant précisera la situation particulière de huit médias différents retenus pour notre enquête. Au-delà de la quantité d'appareils, des contraintes physiques d'autre nature peuvent rendre difficile une utilisation plus vaste des moyens audiovisuels par les enseignants. Des réponses obtenues, un ordre hiérarchique se dégage et précise l'importance des contraintes auxquelles sont soumis les enseignants dans leur utilisation ou tentative d'utilisation de l'audiovisuel. Les deux contraintes majeures font référence aux documents:

- d'une part, ils ne correspondent pas aux programmes (59,2%)
- et, d'autre part, ils ne sont pas disponibles (47,4%).

Les autres contraintes, au nombre de cinq, prennent une importance secondaire comparativement aux contraintes précédentes puisque la proportion d'enseignants touchés par ces difficultés est sensiblement moins grande:

- manque d'équipement	38,5%
- locaux inadéquats	36,0%
- difficultés de transport et d'entreposage	25,1%
- procédures de prêt compliquées	23,3%
- manque d'information	17,2%

Ces résultats sont confirmés lorsque les enseignants précisent quelle est la contrainte principale qu'ils rencontrent:

- contenu ne correspond pas aux programmes	39,3%
- les documents désirés ne sont pas disponibles	19,3
- locaux inadéquats	8,8
- manque d'équipement	6,7
- procédures compliquées	4,3
- difficultés de transport et d'entreposage	3,8
- manque d'information	2,6
- autre	15,3
Total	100%

L'introduction d'un nouveau paramètre, la fréquence du recours à l'audiovisuel par les enseignants permet de distinguer deux groupes distincts d'utilisateurs.

Chez les utilisateurs légers[1], ce sont la pertinence des contenus, le manque d'information et les problèmes de transport et d'entreposage qui prennent une importance particulière alors que chez les utilisateurs lourds, ce sont le manque d'équipements et l'inadéquation des locaux qui contraignent le plus leur recours à l'audiovisuel. Les contraintes à l'utilisation telles qu'identifiées par les enseignants apparaissent comme les éléments sur lesquels il faut

1. L'utilisateur léger a recours à l'audiovisuel environ une à deux fois par mois alors que l'utilisateur lourd fait appel à l'audiovisuel plus d'une fois par semaine.

s'attarder si l'on recherche une présence optimale de l'audiovisuel dans le système éducatif. C'est pourquoi notre étude s'attarde également à quantifier quelle est la propension des enseignants à faire appel à ces appareils une fois levées les contraintes et les limites à l'utilisation.

4.1.3 Propension des enseignants à l'utilisation de l'audiovisuel

Il est fait mention au questionnaire de huit (8) mesures qui, potentiellement, pourraient susciter une utilisation accrue des moyens audiovisuels une fois celles-ci appliquées. Chaque enseignant pouvait donc spécifier si l'application de chacune de ces mesures l'amènerait à faire appel davantage aux moyens audiovisuels, ou s'il s'agissait de conditions déjà remplies dans son milieu. Ces mesures (ou conditions pour une utilisation acrue) sont les suivantes:

1. Meilleure information sur l'utilisation pédagogique.
2. Équipement en bon état.
3. Locaux mieux aménagés.
4. Système de prêt (équipements et documents) simplifié.
5. Support d'un animateur pédagogique à l'école.
6. Formation en manipulation d'appareils audiovisuels.
7. Meilleur système de référence et d'information.
8. Plus grand nombre de documents audiovisuels.

La levée de six de ces contraintes ou limites à l'utilisation ne produirait qu'un effet secondaire sur le recours aux moyens d'enseignement audiovisuels. Le cumul des enseignants, qui spécifient que ces contraintes n'existent pas (dans le cadre de leur démarche) et des enseignants qui n'entrevoient pas une utilisation plus large suite à la levée de ces contraintes, constitue la majorité absolue. En soi, ces résultats témoignent d'une satisfaction générale quant à la situation actuelle. Par ailleurs, cet exercice permet de reconnaître des avenues à considérer dans la recherche d'un recours optimal à l'audiovisuel.

TABLEAU 6

Propension des enseignants à utiliser davantage l'audiovisuel:
utilisation accrue suite à une levée des contraintes

	Accès à un plus grand nombre de documents	Meilleur système d'information	Locaux mieux aménagés	Information sur utilisation pédagogique	Modifier le système de prêt	Support d'un animateur pédagogique	Equipement en bon état	Formation en manipulation
Beaucoup plus souvent	41,5	23,2	15,9	11,7	18,1	16,1	12,8	7,2
Un peu plus souvent	39,6	41,5	26,4	32,1	26,7	26,5	23,3	16,1
(sous total)	(81,1)	(64,7)	(42,3)	(43,8)	(44,8)	(42,6)	(36,1)	(23,3)
Pas plus souvent	7,6	11,2	15,0	23,9	15,7	28,4	13,5	28,7
Condition déjà remplie	11,3	24,1	42,8	32,3	39,5	28,9	50,4	48,0
(sous total)	(18,9)	(35,3)	(57,8)	(56,2)	(55,2)	(57,3)	(63,9)	(76,7)
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

D'une part, 81% des enseignants utiliseraient plus souvent l'audiovisuel s'ils avaient accès à un plus grand nombre de documents et, d'autre part, un meilleur système d'information susciterait une utilisation élargie chez 65% des enseignants.

L'accès à un plus grand nombre de documents constitue la contrainte principale à lever parmi celles énumérées ci-haut. Seulement un enseignant sur dix stipule que cette condition à l'utilisation de l'audiovisuel est déjà remplie.

En cela, nos données ne font que confirmer les résultats d'une étude effectuée en 1978 par la Direction du matériel didactique[1]. Les auteurs de cette étude déclarent effectivement que la difficulté principale demeure l'absence de matériel audiovisuel adéquat, voire même l'absence tout court. C'est donc dire que les cinq dernières années n'ont amené aucune amélioration.

4.2 Conditions spécifiques d'utilisation: analyse des médias

4.2.1 Accessibilité des enseignants aux appareils et utilisation des médias

Dans le but de relativiser ce qui peut apparaître comme un ensemble de données brutes, nous avons utilisé les résultats d'une étude menée par le Département de l'Instruction Publique de l'Etat de l'Iowa aux Etats-Unis en 1976[2] afin d'obtenir quelques points de référence sur la question de la quantité d'équipements.

---

1. Pham-Dang et De Gagné, Utilisation et production en matériel didactique par les enseignants du secondaire, cahier 1, Direction du matériel didactique, MEQ, 1980, P. 62.

2. Mc Grew M.L., Buckingham B.J., Survey of the status of media Service in Iowa Public Schools, Iowa Department of Public Instruction, Des Moines, IOWA, 1978

L'intérêt de cette étude réside dans le fait qu'elle cherche à évaluer les efforts des institutions d'enseignement de l'Etat de l'Iowa à se soumettre à une politique globale de développement des équipements et matériels pédagogiques, incluant les équipements et les documents audiovisuels.

Les données recueillies par les autorités de l'Iowa font état d'un indice de concurrence sensiblement plus faible et ce, pour sept des huit médias considérés[1].

Au Québec, l'appareil audiovisuel est partagé par plus d'enseignants que dans l'Etat de l'Iowa. Cette situation devrait transparaître dans l'analyse sur la satisfaction des enseignants quant à la quantité d'équipements disponibles.

TABLEAU 7

Nombre d'enseignants par appareil

	IOWA	QUEBEC
Film 16 mm (projecteur)	4,5	8,1
Diaporama (projecteur sync.)	12,2	20,0
Diapositive (projecteur)	31,1	5,3
Rétroprojecteur	1,9	3,7
Télévision (téléviseur)	10,8	25,7
Tourne-disques	3,3	5,2
Bande sonore (magnétophone)	1,3	1,8
Vidéogramme (moniteur vidéo)	20,1	48,8

Les enseignants, appelés également à préciser s'ils sont satisfaits ou non de la quantité d'équipements, témoignent d'un taux d'insatisfaction relativement plus élevé pour les médias télévision et vidéogramme. L'indice de concurrence atteint effectivement des proportions particulièrement élevées dans les deux cas:

- télévision, 1 appareil pour 25 enseignants
- vidéogramme, 1 appareil pour 48 enseignants

1. Seul, le projecteur de diapositives présente un indice supérieur pour l'Iowa.

Les enseignants utilisateurs du diaporama sont peu insatisfaits de la quantité de ces appareils à l'école alors que l'indice de concurrence est de:

- diaporama, 1 appareil pour 20 enseignants.

Pour les autres médias, l'indice de concurrence est inférieur à un ratio de 1:10 et correspond à un fort taux de satisfaction quant à la quantité d'apareils à l'école.

Il semble donc y avoir une relation entre l'indice de concurrence et le taux de satisfaction, à l'exception du média diaporama. Dans ce dernier cas, la fréquence d'utilisation est plutôt faible car 90% des utilisateurs de ce média n'y ont recours qu'une à deux fois par mois ou moins. Cela explique le taux de satisfaction élevé malgré le taux de concurrence également élevé.

Plusieurs facteurs conditionnent ainsi la satisfaction des enseignants; à ce sujet, le nombre de professeurs dans l'école, le nombre d'appareils et la fréquence d'utilisation des médias influencent cette satisfaction.

Les résultats de l'analyse de corrélation entre la quantité d'équipements présents à l'école et la satisfaction des enseignants quant à cette quantité d'équipements démontre que l'augmentation du nombre d'appareils ne résulterait pas en une satisfaction accrue des enseignants.

L'ajout d'appareils, qui aurait pour conséquence une baisse de l'indice de concurrence, n'aurait pas un effet proportionnel sur la satisfaction des enseignants quant à la quantité d'équipements; c'est ce que démontre l'analyse de corrélation, il faut donc poser le problème, non pas exclusivement en termes de quantité d'appareils mais également en termes d'accessibilité individuelle, différentielle à ces appareils. Sans oublier d'ailleurs que la quantité de documents que l'on souhaite

utiliser conditionne aussi le nombre de fois qu'un enseignant désire faire appel à l'appareil audiovisuel.

La fréquence de l'utilisation par les enseignants varie selon le média considéré. L'acétate est le média où la proportion d'utilisateurs y ayant recours au moins une fois par semaine est la plus élevée, soit le tiers de ceux-ci. Les médias «son» sont également utilisés par au moins un enseignant sur cinq et ce, au moins une fois à chaque semaine. Il est révélateur de constater que les médias «image-son» (diaporama, film 16 mm, vidéogramme et télévision) sont les médias utilisés le moins fréquemment alors même que ce sont les médias qui intéressent le plus les enseignants (voir chapitres 5 et 6)

TABLEAU 8

FRÉQUENCE D'UTILISATION DE CHACUN DES MÉDIAS

	2 fois semaine ou plus	1 fois semaine	1-2 fois par mois ou moins
Bande sonore	9,1	19,1	71,8
Disque	7,9	12,4	79,8
Acétate	12,7	21,1	66,2
Diapositive	3,4	16,0	80,7
Diaporama	4,4	6,2	89,4
Film 16 mm	2,5	15,4	82,1
Vidéogramme	1,4	5,5	93,2
Télévision	-	10,0	90,0

Un élément additionnel permettant de quantifier la présence des médias dans la salle de cours consiste en le taux d'utilisation de ces médias. Ce taux d'utilisation est constitué à partir du nombre de mentions faites par les enseignants de chacun des médias.

Au secondaire général, le film 16 mm est mentionné le plus souvent par les enseignants avec 27% des mentions exprimées. Les médias bande sonore, diapositive et diaporama récoltent respectivement 12%, 14% et 14% des mentions exprimées. Les médias disque, acétate, vidéogramme et télévision, quant à eux, récoltent relativement moins de mentions, celles-ci ne dépassant pas 10% pour chacun de ces quatre médias.

TABLEAU 9

TAUX D'UTILISATION DE CHACUN DES MÉDIAS

Médias	Mentions exprimées %	Proportion de répondants %
Bande sonore	12,3	31,6
Disque	9,7	24,9
Acétate	8,7	22,3
Diapositive	14,4	37,0
Diaporama	14,3	36,8
Film 16 mm	27,5	71,0
Vidéogramme	9,0	23,1
Télévision	4,2	10,9
	100,0	257,5

Comparer ces derniers résultats à ceux obtenus lors de la phase «écoles» de la banque de données sur l'audiovisuel permet d'apprécier la précision des approximations faites par les responsables de l'audiovisuel dans les écoles. En fait, c'est dans le seul cas du film 16 mm que la marge d'erreurs est quelque peu significative; l'utilisation de ce média a été sous-estimée dans un pourcentage de 9%.

4.2.2 Types et conditions de visionnement ou d'écoute.

De façon générale, le type de visionnement ou d'écoute privilégié demeure le groupe-classe. Le groupe-classe constitue le type de visionnement ou d'écoute mentionné quatre fois sur cinq environ par les enseignants.

Si le type de visionnement ou d'écoute est sensiblement le même pour tous les médias, les conditions dans lesquelles l'on visionne ou écoute un document varient d'un média à l'autre. L'insatisfaction [1] des enseignants se fait particulièrement sentir lorsque ces derniers

1. Celle-ci n'est pas alarmante car la proportion d'enseignants utilisant la catégorie «très insatisfait» ne dépasse pas 8%; ils auront recours à la catégorie «plutôt insatisfaits» en plus grand nombre.

écoutent des bandes sonores ou des disques: un enseignant sur quatre (bande sonore) et un enseignant sur cinq (disque) considèrent les conditions d'écoute inadéquates.

Une plus grande satisfaction regroupe les utilisateurs du vidéo et de la télévision. En effet, une part plus importante d'enseignants se disent très satisfaits des conditions de visionnement de ces médias.

Si l'on se réfère à la typologie «son», «image», «image-son», les conditions d'écoute du type «image-son» sont supérieures aux conditions de visionnement du type «image», le type «son» étant caractérisé par des conditions d'écoute plus faibles que les deux précédents types de médias.

4.2.3 Disponibilité, quantité et qualité des documents audiovisuels.

Tous les facteurs et les paramètres identifiés jusqu'à maintenant influencent, à des degrés différents, l'utilisation de l'audiovisuel. Dès les premières pages de ce rapport, les documents audiovisuels prennent une importance particulière dans l'explication du phénomène audiovisuel. Disponibilité, quantité et qualité des documents en regard des huit médias considérés sont ainsi examinées de plus près dans cette section.

Les jeux de diapositives et les diaporamas sont largement disponibles à l'école car plus de trois enseignants sur quatre s'en disent satisfaits. Dans les cas de la bande sonore, de l'acétate et du vidéogramme, le niveau de satisfaction est légèrement plus faible. Là où l'insatisfaction est nettement plus grande, c'est dans les cas du disque et du film 16 mm, alors que plus de deux enseignants sur cinq se déclarent insatisfaits de la disponibilité des documents propres à ces médias.

Un élément des plus révélateurs réside dans le fait qu'en aucun cas, le cumul des satisfaits quant à la quantité de documents est supérieur à ce même cumul quant à la quantité d'équipements. Les écarts sont particulièrement élevés dans les cas du disque (40,8%), du film 16 mm (32,8%) et de la bande sonore (30,11%).

Une utilisation plus importante des médias passe donc inévitablement par l'accroissement du nombre de documents.

L'analyse de corrélation démontre que l'insatisfaction des enseignants quant à la disponibilité et à la quantité des documents à l'école va généralement de pair.

TABLEAU 10

	Indice d'insatisfaction: disponibilité de documents	Indice d'insatisfaction: quantité de documents	Coéfficient de corrélation
Bande sonore	2,18	2,53	0,72
Disque	2,33	2,70	0,76
Acétate	1,94	2,25	0,79
Diapositive	2,00	2,39	0,62
Diaporama	1,98	2,25	0,75
Film 16 mm	2,32	2,66	0,79
Vidéo	2,17	2,39	0,70
Télévision	n/d	n/d	n/d

Pour tous les médias, le coéfficient de corrélation prend des proportions supérieures à 0,50, ce qui témoigne de la forte relation existant entre disponibilité et quantité. Les questions de disponibilité et de quantité de documents à l'école apparaissent ainsi comme des éléments qui doivent être traités de façon simultanée.

Un dernier élément d'insatisfaction des enseignants, exprimé pour chacun des huit médias, est celui de la qualité des documents. On observe, à ce sujet, qu'au moins trois enseignants sur quatre posent un jugement favorable quant à la qualité des documents visionnés ou écoutés en classe, et ce, pour tous les médias.

4.2.4 Satisfaction quant à la quantité de documents utilisés et utilisation annuelle.

La quantité de documents disponibles à l'école est, certes, une variable, un facteur conditionnant l'utilisation des médias audiovisuels.

Cependant, l'apport explicatif de ce facteur, lorsque l'on considère la satisfaction des répondants quant à la quantité même des documents disponibles à l'école, s'avère limité. En effet, l'analyse de corrélation ne procure aucun résultat significatif. L'hypothèse, voulant que plus la quantité de documents différents utilisés est grande, plus la satisfaction des enseignants quant à cette quantité sera grande, ne tient pas. D'autres facteurs entrent en ligne de compte lorsque les enseignants expriment leur propre satisfaction.

Par exemple, certains documents proviennent de la commission scolaire ou d'un organisme externe (entre autres, l'ONF); la pertinence des documents influe peut-être également sur la nécessité de recourir à plusieurs documents différents pour arriver à ses fins; la «ferveur» de certains utilisateurs face à l'audiovisuel peut facilement engendrer une insatisfaction, le nombre de documents ne pouvant les satisfaire.

De toutes façons, l'utilisateur qui fait appel à un plus large éventail de médias n'est pas plus satisfait de la quantité de documents disponibles à l'école alors même qu'il est en mesure d'apprécier l'ampleur de la sélection de documents offerte.

TABLEAU 11

Utilisation annuelle de chacun des médias
et importance de la pénétration des documents DGME

	Bande sonore	Disque	Acétate	Diapositive	Diaporama	Film	Vidéo	Télé
Utilisation annuelle moyenne des documents	6,03	7,74	5,25	6,05	4,66	10,43	5,51	5,23
Utilisation annuelle moyenne des documents DGME	3,45	2,71	4,00	5,1	5,95	8,21	5,14	3,5
Proportion documents DGME/documents toute source	10,0%	2,9%	4,8%	14,8%	24,9%	8,0%	8,8%	3,4%
Proportion d'utilisateurs DGME/utilisateurs de l'audiovisuel	18,5%	8,2%	6,3%	17,5%	19,5%	10,1%	9,5%	5,1%
(n) toutes sources	(108)	(85)	(64)	(114)	(113)	(227)	(74)	(39)
(n) DGME	(20)	(7)	(4)	(20)	(22)	(23)	(7)	(2)

4.2.5 L'utilisation annuelle des médias et importance de la pénétration des documents de la DGME.

Lorsque l'on considère le nombre de documents utilisés durant une année scolaire, il est possible d'en arriver à une approximation[1] de la présence des productions de la Direction générale des moyens d'enseignement.

En étudiant simultanément[2] le nombre d'utilisations de documents de toute provenance et le nombre d'utilisations de documents provenant de la DGME, l'on est en mesure de préciser l'apport de cette dernière à la masse de documents utilisés dans les écoles secondaires générales. Les résultats nous indiquent que la DGME est particulièrement présente au secteur général par le biais de ses productions de diapositives et de diaporamas alors que la proportion de documents cités provenant de la DGME atteint respectivement pour ces deux médias 15% et 25%.

Quant aux autres médias, la proportion documents-DGME est de 10% et moins. Exception faite du diaporama, les productions de la DGME sont caractérisées par une faible pénétration au secondaire général.

4.2.6 Raisons de non-utilisation des médias audiovisuels

Les pages précédentes font état des facteurs intervenant dans l'utilisation des médias audiovisuels. Le tableau, quoiqu'exhaustif à cet égard, ne peut être complet sans faire mention des raisons motivant la non-utilisation des médias.

---

1. Peu de documents ont été cités. La présente section ne peut être qu'un aperçu des plus partiels du «pool» de documents audiovisuels en circulation dans le réseau des écoles polyvalentes.

2. Puisqu'il s'agit de deux sous-populations distinctes, il est possible que la moyenne «DGME» soit supérieure à la moyenne «toute provenance». Cela indique que moins d'utilisateurs ont recours à plus de documents audiovisuels, ce qui fait hausser la moyenne.

Deux motifs sont exprimés d'emblée pour expliquer la non-utilisation de l'un ou l'autre des médias; d'une part, les enseignants ne connaissent pas de documents et, d'autre part, s'ils en connaissent, ces documents ne conviennent pas aux matières enseignées. Dans le premier cas, la proportion varie de 41% à 54%, dépendant du média et, dans le second cas, la proportion varie de 33% à 39%. Des autres motifs exprimés, l'aspect formation n'est retenu que par une faible part d'enseignants, les proportions ne dépassant pas 6%. Le travail supplémentaire qu'implique l'utilisation d'un média audiovisuel est retenu par 11% des enseignants dans le cas du film 16 mm, alors que pour les autres médias, ce motif est retenu par au plus 6% des enseignants. Quant à l'utilité des différents médias audiovisuels, certains enseignants n'en sont pas convaincus. La proportion de ces enseignants atteint 10,5% dans le cas des jeux de diapositives, 12,1% dans celui de la bande sonore et 14,8% dans celui du disque. Pour les autres médias, la proportion de professeurs non convaincus de l'utilité des différents médias est égale ou inférieure à 8%.

Ainsi, que l'on se situe dans un contexte d'utilisation ou de non-utilisation, le facteur explicatif majeur demeure le document plutôt que d'autres considérations de quelque nature qu'elles soient.

TABLEAU 12

Raisons de non-utilisation: tous médias

	bande sonore	disque	acétate	diapositive	diaporama	film	vidéo	télé
	%	%	%	%	%	%	%	%
Pas convaincu	12,1	14,8	8,0	10,5	6,0	7,4	3,6	7,7
Travail supplémentaire	3,1	3,8	5,2	6,3	4,4	11,1	4,5	9,4
Pas de formation	2,8	1,3	2,3	1,7	2,2	4,9	5,4	3,6
Convient pas	37,5	38,6	35,7	36,4	36,9	33,3	33,0	28,3
Connaît pas	44,5	41,4	48,7	45,1	50,5	43,2	53,5	51,0
	100	100	100	100	100	100	100	100

5. DIMENSIONS PÉDAGOGIQUES DE L'UTILISATION DE L'AUDIOVISUEL

L'intégration pédagogique de l'audiovisuel repose sur une multitude de facteurs qui interagissent d'une façon complexe sur le processus enseignement-apprentissage. Pour favoriser la compréhension et dégager les éléments qui peuvent influencer ce processus, nous avons préféré analyser séparément les dimensions physiques et matérielles liées à l'utilisation de l'audiovisuel, présentées au chapitre précédent, et la dimension pédagogique qui fait l'objet du présent chapitre.

Ce chapitre se divise en trois parties. La première partie présente l'importance qu'accordent, en général, les enseignants du secondaire général aux diverses fonctions pédagogiques, indépendamment des médias utilisés et des matières enseignées. La deuxième partie précise les résultats précédents en tenant compte, cette fois, des médias, des documents utilisés et de la matière enseignée par les répondants. La troisième partie boucle l'analyse sur les fonctions pédagogiques dévolues à l'audiovisuel, en décrivant l'intérêt et la perception des élèves selon le point de vue des enseignants.

5.1 Importance des fonctions pédagogiques de l'audiovisuel pour les enseignants utilisateurs.

Dix (10) fonctions pédagogiques ont été présentées aux enseignants du secondaire général sélectionnés. Ces fonctions permettent de rendre compte de cinq (5) rôles possibles pouvant être attribués à l'audiovisuel: l'information, la motivation, l'évaluation, l'individualisation et le divertissement.

Le choix de ces thèmes est largement inspiré du groupe de recherche sur l'audiovisuel au collégial[1]. Il favorise à la fois une comparaison avec les résultats obtenus lors de cette enquête et avec les résultats cumulés par Pham-Dang et De Gagné[2]. Seules les dimensions «observation» et «expression» ont été exclues parce que tout ce qui était lié à la production locale dans le domaine de l'audiovisuel n'était pas partie prenante de notre enquête. Pour éviter de laisser place à de fausses interprétations, nous avons jugé préférable d'omettre ces catégories. Bien entendu, le répondant pouvait préciser toute autre fonction pédagogique qui n'apparaissait pas dans la liste présentée. Les énoncés se rattachant à chacun de ces objectifs se lisaient comme suit:

information:
- illustrer, concrétiser des idées, des notions difficiles à expliquer par d'autres moyens que l'audiovisuel;
- introduire un thème ou un sujet nouveau à une activité d'apprentissage;
- transmettre en tout ou en partie un contenu de cours;

motivation:
- provoquer la discussion en classe;
- revoir la matière enseignée;
- créer une ambiance appropriée à certaines activités d'enseignement (ex: musique de fond);
- développer le sens critique de l'élève;

individualisation:
- individualiser l'enseignement (mettre chaque élève en contact direct avec un contenu de cours);

évaluation:
- évaluer l'apprentissage de l'élève;

divertissement:
- divertir dans le cadre d'activités récréatives.

1. R. Geiser et al. Enquête sur l'intégration de l'audiovisuel en situation d'apprentissage. Rapport final. Bibliothèque nationale du Québec. 1979. P. 38-39.

2. Hoa Pham-Dang, Carole De Gagné-Lauzon, Op. cit. Annexe B, p. 24.

Tous ces objectifs ne sont pas exclusifs et ils n'ont pas, non plus, été présentés aux enseignants en précisant à quels thèmes ils se rapportaient. Cela dans le but d'observer si les réponses obtenues permettent d'isoler clairement les thèmes étudiés.

Plusieurs questions ont été soumises aux enseignants afin de cerner les fonctions pédagogiques attribuées à l'audiovisuel. Dans un premier temps, le répondant était amené à préciser l'importance qu'il accordait à chacune de ces fonctions pédagogiques, sans référence à un média en particulier. Par la suite, l'enseignant avait la possibilité d'identifier au plus cinq (5) documents audiovisuels qu'il recommanderait à un professeur de même niveau et ce, pour chacun des médias utilisés. A chaque document précisé, l'utilisateur pouvait encercler une ou plusieurs des huit (8) fonctions pédagogiques qui lui étaient présentées.

Les fonctions assignées à chacun des documents, et indirectement aux médias, sont quelque peu différentes de celles décrites plus haut: les énoncés sont plus courts et plus précis, et les thèmes «individualiser l'enseignement» et «évaluer l'apprentissage de l'élève» ne sont pas mentionnés. En effet, le peu de mentions obtenues pour ces fonctions dans les enquêtes antérieures[1] et la masse d'informations recueillies auprès de chacun des enseignants[2], nous avons jugé préférable de limiter notre analyse sur les médias à huit (8) fonctions pédagogiques plutôt que dix (10).

Avant d'aborder l'étude des fonctions dévolues à chacun des médias, voyons d'abord ce que nous révèlent les enseignants sur les fonctions pédagogiques de l'audiovisuel en général.

---

1. Pham-Dang et De Gagné (1981) et Geiser (1979).

2. Possibilité de huit fonctions par cinq documents par huit médias pour un total de 320 mentions possibles par individu.

La fréquence d'utilisation des médias audiovisuels apparait comme une donnée conditionnant à la fois la maîtrise des éléments physiques et matériels et la maîtrise des éléments pédagogiques inhérents aux médias audiovisuels utilisés.

On observe que, pour six des dix fonctions pédagogiques, les utilisateurs lourds des médias audiovisuels accordent une importance plus grande aux fonctions pédagogiques. En effet, pour ces six fonctions pédagogiques placées sur le continuum

très important	assez important	plus ou moins important

la concentration majeure se retrouve à la rubrique «très important», suivi de la rubrique «assez important et puis de la rubrique «plus ou moins important». Dans le cas des utilisateurs légers, pour ces six mêmes fonctions pédagogiques, le continuum est parcouru à l'inverse (voir tableau 13). Il existe, par contre, une fonction pédagogique qui semble plus importante aux yeux des utilisateurs légers, il s'agit de la fonction «provoquer la discussion». Finalement, il existe deux fonctions pédagogiques caractérisées par le même schème de réponse («importance plus ou moins grande»), il s'agit des fonctions «évaluer l'apprentissage» et «développer le sens critique».

Les utilisateurs lourds reconnaissent donc plus souvent l'importance d'une fonction pédagogique que les utilisateurs légers. Si cela est dû à une question d'expérience dans le domaine de l'audiovisuel, un guide d'utilisation pédagogique pourrait combler le manque d'information et de connaissances des utilisateurs légers.

TABLEAU 13

Importance de chacune des fonctions pédagogiques et fréquence d'utilisation

	Illustrer des idées	Introduire un nouveau thème	Transmettre un contenu	Individualiser l'enseignement	Évaluer l'apprentissage	Provoquer la discussion	Divertir	Revoir la matière	Créer une ambiance	Développer le sens critique
Utilisateurs lourds										
plus d'une fois par semaine										
- la fonction est très importante	35,4	29,9	32,7	41,5	32,6	27,8	31,5	38,9	34,9	30,6
- la fonction est plus ou moins importante	20,7	27,4	31,2	31,0	33,5	40,2	28,4	20,0	32,4	32,4
Utilisateurs légers										
une à deux fois par mois ou moins										
- la fonction est très importante	36,2	43,8	30,9	21,5	32,6	40,0	42,6	32,1	39,7	40,8
- la fonction est plus ou moins importante	41,7	49,3	45,9	47,0	39,8	34,1	41,1	50,5	42,3	46,7

Par le biais de l'analyse factorielle, les schèmes de réponse des enseignants sont rapprochés de la typologie de Geiser et al des rôles pédagogiques présentée plus tôt. Cette technique, appliquée aux fonctions pédagogiques poursuivies rend compte de l'existence de trois schèmes de réponse distincts.

Le premier schème de réponse indique que les enseignants répondent sensiblement de la même façon dans le cas des fonctions «transmettre en tout ou en partie un contenu de cours», «individualiser l'enseignement» et «évaluer l'apprentissage de l'élève». La dominante de ce schème (ou facteur) consiste en une évaluation moyenne de l'importance de ces fonctions pédagogiques; en d'autres termes, les professeurs leur attribuent une importance de second ordre.

Le second schème de réponse indique que tous les enseignants attribuent également une importance pédagogique de second ordre à la fonction «divertir». Quant au troisième schème, il rend compte, d'une part, de la familiarité entre les fonctions «provoquer une discussion» et «développer le sens critique» et, d'autre part, de l'importance de commune mesure, attribuée à ces fonctions par les enseignants. Ces derniers accordent une importance plus grande à ces fonctions pédagogiques qu'à celles des deux premiers schèmes de réponse.

La typologie de Geiser, lorsque rapprochée de ces résultats, doit être rejetée car les regroupements de fonctions pédagogiques qu'elle opère n'expliquent que partiellement la réalité du secondaire général.

Dans le cas des deux derniers facteurs énoncés, le rapprochement entre les rôles pédagogiques «motivation» et «divertissement» d'une part, et les fonctions pédagogiques «provoquer», «développer» et «divertir» d'autre part, est assez évident. Par contre, le premier schème énoncé plus haut regroupe trois fonctions pédagogiques «transmettre», «individualiser» et «évaluer» qui réfèrent à trois rôles pédagogiques de nature différente, à savoir «information», «individualisation» et «évaluation». Une typologie, servant à regrouper

les éléments de même nature pour fins de généralisation, comme le fait celle de Geiser s'avère d'une utilité limitée dans le contexte qui nous préoccupe.

Par ailleurs, quatre fonctions pédagogiques ne se retrouvent ni dans l'un ni dans l'autre des trois facteurs ci-haut mentionnés. Il en est ainsi car la réponse des enseignants sur l'importance de ces fonctions n'est en rien assimilable à la réponse aux autres fonctions pédagogiques, qu'elles soient prises isolément ou en facteur.

Ces quatre fonctions «illustrer, concrétiser des idées, des notions difficiles à expliquer par d'autres moyens que l'audiovisuel», «introduire un thème ou un sujet nouveau à une activité d'apprentissage», «revoir la matière enseignée» et «créer une ambiance appropriée à certaines activités d'enseignement» sont, de plus, caractérisées par une plus grande hétérogénéité dans la réponse des enseignants. Ceux-ci ne s'entendant pas sur l'importance que l'on doit attribuer à ces fonctions, le manque d'uniformité, donc, nous suggère qu'il s'agit là, et ce indépendamment des cotes attribuées, de fonctions pédagogiques de second ordre.

En bref, la typologie théorique de Geiser et al. ne s'applique pas au contexte de l'enseignement au secondaire général. Par ailleurs, le seul rôle pédagogique se distinguant et faisant l'unanimité chez les enseignants du secondaire général est le rôle de motivation.

Il est également intéressant de noter, au sujet des fonctions pédagogiques, qu'aucune hiérarchisation de celles-ci n'est faite par les enseignants. Ce qui signifie que «développer le sens critique» ou «transmettre un contenu» n'apparaît pas plus important aux yeux du corps professoral que «divertir» ou «créer une ambiance». Cette absence de hiérarchisation des fonctions pédagogiques par les enseignants trouve sa contrepartie dans la perception qu'ont les élèves des moyens audiovisuels.

De l'avis des enseignants, les élèves considèrent majoritairement (65,2%) que l'utilisation des techniques audiovisuelles demeure une activité à la fois sérieuse et divertissante. De l'avis des enseignants, toujours, les élèves perçoivent l'utilisation de l'audiovisuel comme une activité uniquement sérieuse dans 11,7% des cas et comme une activité uniquement divertissante dans 23,1% des cas. Il est possible d'interpréter ces données de deux façons: les moyens audiovisuels constituent des outils pédagogiques polyvalents qui permettent de multiples usages ou, alors, les enseignants ne parviennent pas à préciser ce qu'ils attendent des moyens audiovisuels qu'ils utilisent. Il semble que les médias audiovisuels servent à différentes sauces, d'une part, et que le manque d'information (développé au chapitre 6) peut rendre difficile la maîtrise de tous les aspects de l'utilisation pédagogique des médias audiovisuels, d'autre part.

5.2 Fonctions et évaluation pédagogiques des médias.

L'analyse de l'utilisation de chacun des médias audiovisuels nous révèle que la plupart des médias peuvent remplir concurremment diverses fonctions pédagogiques et qu'aucun média ne semble investi d'une valeur pédagogique qui le distingue nettement des autres médias.

En plus d'identifier les documents audiovisuels utilisés pour chacun des médias et de décrire les fonctions pédagogiques s'y rattachant, l'enseignant sélectionné était amené à assigner une cote pédagogique aux médias. Ces dernières informations ont pour but de préciser l'utilisation et l'évaluation des médias pour chacune des matières enseignées. Nous disposons donc de deux types de données pour dépeindre les caractéristiques pédagogiques de l'utilisation de chacun des médias audiovisuels: la valeur pédagogique ainsi que les fonctions pédagogiques.

Selon une échelle de cinq (5) points où le chiffre 1 désigne une valeur pédagogique médiocre et 5, excellente, les enseignants du secondaire général assignent une cote supérieure à la moyenne théorique (3).

Tous les médias, sans exception, affichent une cote supérieure à la moyenne théorique. Dans l'ensemble, cette cote varie entre 3,7 et 4,1. Seul le disque se distingue avec une cote de 3,2. Nonobstant ce fait, il semble que tous les médias permettent, indistinctement, de répondre adéquatement à des objectifs d'apprentissage: aucun média utilisé pour l'enseignement général ne se voit attribué une valeur pédagogique qualifiée de «médiocre» ou même de «moyenne» (voir tableau).

Les enseignants font peu de distinctions entre les médias puisque la cote moyenne d'évaluation varie d'au plus quatre dixième (0,4) de point (disque exclu). Chacune des techniques audiovisuelles contribue, selon les répondants, à atteindre les fonctions pédagogiques poursuivies. La fréquence d'utilisation, la satisfaction exprimée par les enseignants et même la perception des élèves à l'égard de l'audiovisuel n'interviennent pas sur la valeur pédagogique attribuée aux médias.

Même la matière enseignée ne semble pas un critère déterminant de l'évaluation pédagogique des médias. Il n'y a pas de différence notoire selon les domaines d'enseignement. Tout au plus, pouvons-nous observer que les enseignants des mathématiques[1] accordent une cote légèrement inférieure à celle allouée par leurs collègues.

Tous les enseignants du secondaire général conviennent, qu'indépendamment des conditions physiques et matérielles et de la matière enseignée, chacun des médias possède une très bonne valeur pédagogique. Mais cela implique-t-il, pour autant, qu'il n'y a pas d'exigences pédagogiques différenciées entre les médias utilisés? Pour répondre à cette question, nous avons choisi d'appliquer la même démarche en ce qui concerne les fonctions pédagogiques poursuivies lors de l'utilisation des documents audiovisuels. Comme les répondants

---

1. le nombre de cas est fort limité dans cette matière.

étaient amenés à identifier les documents utilisés et à préciser, pour chacun d'eux, la ou les fonctions pédagogiques poursuivies, il nous est possible de connaître les divers objectifs d'apprentissage se rapportant à chacun des médias utilisés.

Plus de 1 601 titres de documents ont été mentionnés par les enseignants du secondaire général. De ce nombre, plus de la moitié n'ont aucune mention à la rubrique «fonction pédagogique». En d'autres mots, le répondant a indiqué le titre du document, l'organisme producteur, l'année de production, le code du cours pour lequel ce document était utilisé, mais il n'a pas complété la question se rapportant aux fonctions pédagogiques. Tout comme les enseignants n'ont pas exprimé leur satisfaction quant à la qualité des documents utilisés, ils ne se prononcent pas sur l'aspect pédagogique. Plusieurs facteurs peuvent expliquer ces taux de non réponses:

- la longueur et la densité du questionnaire;
- un éventail de fonctions pédagogiques insuffisamment exhaustif ou explicite;
- la difficulté, pour les enseignants, de définir les objectifs poursuivis.

Le troisième élément nous apparaît assez préoccupant. Une des principales raisons de non-utilisation exprimées par les répondants tient au fait que le contenu des documents ne correspond pas suffisamment au programme d'enseignement. Comment, à ce moment-là, est-il possible d'identifier les jalons qui permettent l'intégration de l'audiovisuel dans le processus enseignement-apprentissage?

Il demeure tout de même largement admis que l'audiovisuel peut favoriser l'apprentissage et qu'il se prête à différentes situations pédagogiques. Selon les réponses obtenues, tous les médias permettent d'atteindre des objectifs pédagogiques différents et, corrollairement, tous peuvent remplir les mêmes fonctions pédagogiques (voir tableau 14).

Aucune fonction ne recueille plus de 25% des mentions exprimées et trois objectifs recueillent plus de 15% des mentions exprimées: «stimuler l'intérêt» (21,4%) «sensibiliser à la matière» (17,8%) et «transmettre l'information» (15,9%). Inversement, «divertir» (4,5%) et «illustrer un objet» (6,3%) récoltent peu de mentions.

L'analyse des fonctions pédagogiques selon les médias ne permet pas de dégager une aussi grande uniformisation que celle observée pour les valeurs pédagogiques attribuées à chacun des médias. Par exemple, la répartition procentuelle entre les diverses fonctions pédagogiques et les différents médias donne lieu à un certain nombre de variations et l'introduction de la dimension matière enseignée permet d'identifier quelques concentrations (en ce qui a trait aux mentions exprimées), illustrant quelles fonctions pédagogiques jouent un rôle dans ces différents enseignements (voir tableau)

- sensibiliser (-sciences humaines
  (-langues
- stimuler (-sciences
  (-développement de la personne
  (-langues
- provoquer (-sciences morales
  (-développement de la personne
- transmettre (-développement de la personne
  (-sciences humaines

Quatre fonctions pédagogiques: «sensibiliser à la matière» «stimuler l'intérêt» «provoquer la discussion» et «transmettre une information» prennent ainsi des proportions légèrement supérieures aux autres fonctions, du moins en ce qui concerne les mentions exprimées. Il est intéressant de noter que trois fonctions pédagogiques différentes sont poursuivies de façon notable par les enseignants en «développement de la personne». En résumé, tous les médias, selon les enseignants du secondaire général, possèdent une très bonne valeur pédagogique. Ils

TABLEAU 14

L'IMPORTANCE DES DIFFÉRENTES FONCTIONS PÉDAGOGIQUES POUR CHACUNE DES MATIÈRES ENSEIGNÉES

Matière / Fonction pédagogique	sciences		mathématique		sciences morales		sciences humaines		développement de la personne		langues		arts		autres	
	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)
Sensibiliser à la matière	15,6	(63)	33,3	(1)	17,1	(30)	22,4	(77)	11,5	(9)	19,7	(70)	11,7	(18)	16,36	(9)
Stimuler l'intérêt	20,3	(82)	33,3	(1)	18,9	(33)	19,8	(68)	23,1	(18)	27,0	(96)	19,5	(30)	9,09	(5)
Provoquer la discussion	12,4	(50)	--	(0)	20,0	(35)	7,0	(24)	23,1	(18)	9,6	(34)	10,4	(16)	3,64	(2)
Divertir	1,0	(4)	33,3	(1)	2,3	(4)	2,0	(7)	6,4	(5)	11,3	(40)	5,8	(9)	--	(0)
Transmettre l'information	15,6	(63)	--	(0)	14,9	(26)	19,0	(65)	24,4	(19)	10,4	(37)	16,9	(26)	25,45	(14)
Illustrer un objet	9,9	(40)	--	(0)	8,6	(15)	3,5	(12)	2,6	(2)	2,3	(8)	9,7	(15)	14,55	(8)
Concrétiser une situation	14,4	(58)	--	(0)	[illegible].0	(28)	14,9	(51)	6,4	(5)	10,7	(38)	14,3	(22)	12,73	(7)
Revoir la matière	10,7	(43)	--	(0)	2,3	(4)	11,4	(39)	2,6	(2)	9,0	(32)	11,7	(18)	18,18	(10)
Total	100,0	(403)	100,0	(3)	100,0	(175)	100,0	(343)	100,0	(78)	100,0	(355)	100,0	(154)	100,0	(55)

permettent, entre autres, de stimuler l'intérêt, de sensibiliser à la matière, de provoquer la discussion et de transmettre un contenu. Seul, le cours de mathématiques, dont le nombre de mentions est quasi-nul, ne permet pas de reconnaître une ou des fonctions pédagogiques particulièrement poursuivies.

5.3 Perception des élèves à l'égard de l'audiovisuel.

Selon les enseignants, les étudiants réagissent de façon différente aux médias audiovisuels. Qu'il s'agisse de préférence, d'intérêt ou de période maximale d'attention, il est possible de relever certaines différences qui, prises en compte, facilitent le choix du média à privilégier pour une activité pédagogique précise.

A ce sujet, la facture «esthétique» d'un document peut intervenir sur le niveau d'intérêt des élèves. Scénarios et personnages apportent en ce sens une «saveur», une «couleur» aux documents, tout en permettant de captiver l'auditoire et en favorisant une écoute attentive.

Dans le contexte particulier de l'enseignement au secondaire général, l'intérêt des élèves pour un document scénarisé se fait sentir de façon assez particulière. En fait, près de neuf enseignants sur dix (85,6%) nous signalent que leurs élèves témoignent un intérêt plus vif pour un document scénarisé. La présence de personnages dans les documents audiovisuels joue également dans le cas des enseignants: 74% d'entre eux lui accordent une grande et une très grande importance.

Le média utilisé constitue un autre facteur pouvant influencer la capacité de «déclencheur» que l'on reconnaît, entre autres choses, à l'audiovisuel. Pour désigner les médias qui favorisent le plus la participation et les réactions des étudiants, on a demandé aux enseignants d'accorder une cote ($1^{ère}$, 2^{e} ou 3^{e} importance) à chaque média. Pour cinq des huit médias considérés, le mode est la cote 3^{e} importance; il s'agit des médias: bande sonore, disque, acétate,

TABLEAU 15

Cote d'appréciation (de l'importance) de chacun des médias par les élèves[1]

	bande sonore	disque	acétate	diapositive	diaporama	film 16 mm	vidéogramme	télévision
Première importance	27,16	4,17	19,64	17,65	25,95	59,65	39,89	26,47
Deuxième importance	22,22	43,75	33,04	27,20	42,16	27,37	40,44	34,31
Troisième importance	50,62	52,08	47,32	55,15	31,89	12,98	19,67	39,22
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

1. Il s'agit de la cote d'appréciation des élèves selon l'avis du professeur

diapositive et télévision. La cote 2e importance est accordée par plus d'enseignants aux médias diaporama et vidéogramme. Enfin, seul un média, le film 16 mm, est caractérisé par une majorité d'enseignants le cotant en 1ère importance. En bref, les médias recueillant les cotes les plus intéressantes sont tous du type «image-son».

Ces derniers résultats sont corroborés lorsque les enseignants identifient le niveau d'intérêt des étudiants pour chacun des médias. Comme le montre le tableau qui suit, les médias du type «image-son» sont tous caractérisés par un indice d'intérêt supérieur aux autres médias.

TABLEAU 16

Média	Indice de l'intérêt des étudiants[1]	Rang hiérarchique
Bande sonore	2,17	8
Disque	2,12	7
Acétate	2,10	6
Diapositive	1,87	5
Diaporama	1,56	3
Film 16 mm	1,46	2
Vidéogramme	1,42	1
Télévision	1,76	4

L'analyse factorielle permet de reconnaître l'intensité de la «familiarité» entre différents médias. C'est ainsi que les étudiants manifestent le même intérêt pour les diaporamas et les jeux de diapositives, dans un premier temps; les bandes sonores et les disques, dans un second temps; et les vidéogrammes et émissions de télévision, dans un troisième temps.

1. Il s'agit d'un indice variant de 1 à 4 ou,
   1 = très intéressé
   2 = assez intéressé
   3 = peu intéressé
   4 = pas du tout intéressé

Un dernier élément, qui fait état de cette pénétration différentielle des médias chez les élèves, est la durée d'attention, c'est-à-dire, le nombre maximum de minutes pouvant être attribué à chacun des médias pour retenir l'attention des élèves. Quoique les différences ne soient pas très accentuées, il existe tout de même une certaine gradation rappelant la typologie des médias présentée plus tôt dans ce rapport. Les médias du type «image-son» gardent l'attention des étudiants plus longtemps que les médias «image», ces derniers maintenant l'intérêt des étudiants plus longtemps, à leur tour, que les médias «son».

TABLEAU 17

Média	Période moyenne d'attention	Rang hiérarchique
Bande sonore	16,23	7
Disque	14,55	8
Acétate	16,97	6
Diapositive	20,20	5
Diaporama	23,99	4
Film 16 mm	32,93	3
Vidéogramme	34,44	1
Télévision	33,46	2

L'ensemble des éléments d'évaluation présentés dans ce rapport permet de dégager une nette préférence pour les médias de type «image-son», le vidéogramme en particulier. Ils offrent, d'une façon simultanée, les dimensions «son» et «image», ils retiennent l'attention des élèves plus longtemps que tous les autres médias, ils favorisent également leur participation et ils permettent d'atteindre les objectifs pédagogiques poursuivis.

6. LA QUESTION DE L'INFORMATION ET DE LA FORMATION

Information et formation font ici l'objet d'un chapitre qui leur est propre car l'importance de ces facteurs influence largement les possibilités qu'ont les enseignants de faire appel aux moyens audiovisuels. Il ne suffit que de faire allusion à «l'année des communications» pour s'en convaincre.

Information et formation relèvent toutes deux d'un processus de communication, ledit processus permettant tantôt d'introduire des connaissances nouvelles, tantôt d'approfondir ou de mettre à jour des connaissances déjà acquises. Le présent chapitre identifie les besoins en information et en formation des enseignants du secondaire général.

6.1 Le problème de l'information

Les pages précédentes font état des différentes contraintes, limites, rencontrées par les enseignants; parmi celles-ci, la question de l'information était soulevée. Dans un premier temps, le manque d'information n'était retenu que par une faible minorité d'enseignants soit 17,2%. Dans un second temps, près de deux enseignants sur trois (64,7%) font part de leur intention de recourir davantage à l'audiovisuel si un meilleur système d'information était mis en place. Le problème n'apparaît donc plus comme un manque d'information mais concerne plutôt la diffusion de ladite information.

A rouveau, l'histoire se répète. En 1978, les résultats de l'étude Pham Dang et De Gagné[1] révèlent que l'information est le deuxième problème majeur de l'utilisation de l'audiovisuel dans l'enseignement. En effet, les professeurs se disent peu informés de ce qui est disponible et, lorsqu'ils le sont, ils jugent cette information incomplète ou inadéquate. Toutefois, Pham Dang et De Gagné prennent soin de souligner que l'information existe, si imparfaite soit-elle, le problème c'est qu'elle ne se rend pas aux personnes intéressées.

---

1. Pham Dang et De Gagné op. cit.

En fait, la provenance, la source des informations des enseignants est multiple. Responsables de l'audiovisuel à la commission scolaire et à l'école, autres professeurs, bibliothèque et répertoires (commission scolaire et D.G.M.E.) apparaissent comme autant de sources privilégiées d'information sur les documents audiovisuels. Le problème en est donc un de systématisation et de diffusion de l'information.

Il s'agirait de regrouper, en une source d'information principale, l'ensemble des renseignements nécessaires aux enseignants. Par exemple, un guide, décrivant les objectifs pédagogiques des médias (équipements et documents), pourrait être une solution efficace à ce problème.

TABLEAU 18

Importance relative des différentes sources d'information accessibles à l'enseignant

	%
Responsable de l'audiovisuel à l'école	19,7
Responsable de l'audiovisuel à la commission scolaire	12,6
Appariteur	5,4
Autre professeur	16,0
Direction de l'école	0,6
Bibliothèque	11,5
Répertoire école	9,1
Répertoire commission scolaire	20,9
Répertoire D.G.M.E.	4,2
	100

Interrogés sur la pertinence d'un tel guide, 90% des enseignants lui reconnaissent une utilité certaine[1]. Ce besoin apparaît également comme une constante car ce que les enseignants réclamaient il y a cinq ans[2], c'était la présence de personnel spécialisé, d'une part, et un guide d'utilisation, d'autre part. Si certaines conditions techniques, telles l'aménagement des locaux, la quantité et la qualité des appareils revêtent moins d'importance en 1983, la masse des

1. très utile (63%) et assez utile (27%)

2. Pham Dang et De Gagné op. cit.

documents disponibles et la diffusion, la systématisation de l'information demeurent des contraintes, des limites à l'utilisation des médias audiovisuels.

6.2 Les besoins de formation des enseignants

La formation des enseignants peut constituer, quant à elle, un moyen efficace de promotion de l'utilisation des moyens audiovisuels. Deux aspects sont alors à considérer: la manipulation des appareils et l'utilisation pédagogique du média.

Au point de vue de la manipulation, trois médias peuvent sembler particulièrement complexes aux yeux des enseignants, ce sont le diaporama, le film 16 mm et le vidéo. En effet, 28% des enseignants désirent recevoir une formation en manipulation du film 16 mm; cette proportion est de 36% dans le cas du diaporama et elle atteint 65% en ce qui concerne le vidéo. Il est à noter que, dans les cas du film 16 mm et du diaporama, deux enseignants sur trois désireux de recevoir une formation en manipulation sont déjà des utilisateurs de ces médias. Par contre, plus de la moitié des enseignants désirant une formation en manipulation du vidéo n'ont jamais utilisé ce média. Au point de vue de l'utilisation pédagogique des médias audiovisuels, il est possible de hiérarchiser les priorités en formation, telles qu'énoncées par les enseignants. En ordre de priorité, voici l'importance de ces besoins:

TABLEAU 19

Média	Rang hiérarchique du besoin	Pourcentage de professeurs exprimant un besoin de formation pédagogique
Vidéogramme	1	71,9%
Télévision	2	60,8
Diaporama	3	46,5
Film 16 mm	4	39,8
Acétate	5	34,9
Diapositive	6	32,7
Bande sonore	7	31,0
Disque	8	22,5

«image-son»
«image»
«son»

La hiérarchisation des besoins en formation pédagogique démontre fort bien l'intérêt particulier des enseignants pour les médias de type «image-son». Parmi les médias de type «image-son», le vidéogramme peut d'emblée être considéré comme un média attirant, le désir de formation pour la manipulation et l'utilisation pédagogique de celui-ci en faisant foi.

Les données présentées dans les pages qui précèdent, en ce qui a trait aux équipements et à l'utilisation du vidéogramme, d'une part, et le désir de formation pour ce média, d'autre part, lorsque confrontées à la réalité canadienne [1] démontrent le «retard» du Québec dans le domaine du vidéo. A titre d'exemple, depuis 1980 en Ontario, près de 6,000 enseignants furent entraînés à l'utilisation des équipements télévisuels dans le cadre des «professional development workshop»[2]. Au Québec, nous n'en sommes pas à cette phase de formation, en raison sans doute de la faible présence de ce type d'équipement dans les écoles.

---

1. OCDE/CERI, Education et nouvelles technologies de l'information, tendances et politiques, enquête par pays, Canada, réponse des ministères responsables de l'éducation, CMEC, novembre 1982.

2. TV Ontario, Question addressed to ministries of education: Ontario responses, juin 1983.

CONCLUSION

La pratique des enseignants démontre que les moyens audiovisuels, au fil des ans, se sont taillés une place dans la démarche d'enseignement d'au-delà de 80% des enseignants du secondaire. Cet ordre de grandeur suffit, croyons-nous, pour mettre en doute l'étiquette de «fiasco» souvent accolée à l'audiovisuel. Mais on ne peut, non plus parler de l'atteinte complète des objectifs initiaux: les investissements, les programmes, l'énergie du début ont été rapidement remplacés par un essouflement des intervenants de la «vague audiovisuelle». Sans effort soutenu, maintenu, l'audiovisuel n'a pu atteindre la vitesse de croisière nécessaire aux ajustements de parcours qui s'imposent lors d'un projet de cette envergure.

Notre étude s'arrêtait à tracer un portrait des conditions d'utilisation des différents médias audiovisuels. Ces conditions sont, prises globalement, relativement satisfaisantes, compte tenu de la réponse des utilisateurs. Néanmoins, certains correctifs sont identifiés par les enseignants, ces correctifs sont tout d'abord de l'ordre des documents, des équipements et des locaux.

Les documents audiovisuels soulèvent deux difficultés majeures pour les enseignants. D'une part, 60% des enseignants considèrent que les document ne correspondent pas aux programmes et, d'autre part, 48% des enseignants signalent que les documents désirés ne sont pas disponibles ou n'existent pas. Par contre, si les enseignants avaient accès à un plus grand nombre de documents correspondant aux programmes, 81% d'entre eux auraient recours davantage à l'audiovisuel.

Quant aux appareils, si l'on s'indigne des sommes dépensées, il est réconfortant de savoir que chaque appareil est partagé par environ deux fois plus d'enseignants qu'ils ne l'étaient en 1976 dans l'état de l'Iowa, aux U.S.A. et, qu'en Ontario, les équipements télévisuels modernes sont présents dans une majorité d'écoles alors qu'au Québec, ces équipements sont le fait d'une minorité d'institutions

d'enseignement. Par ailleurs, la question des équipements demeure soulevée par 38% des enseignants.

Après la question des documents et celle des équipements, l'aménagement des locaux constitue toujours une préoccupation pour 36% des enseignants. Ce problème, abordé par Michaud et Sirkis (1972), n'a plus l'envergure de l'époque mais s'inscrit toujours parmi les contraintes rencontrées par les enseignants dans leur utilisation des moyens audiovisuels.

Ce que les enseignants déplorent également, c'est le manque de support. Le système de référence et d'information est dépassé, l'accès à l'information sur l'utilisation pédagogique est limité, le système de prêt est compliqué et le support d'un animateur pédagogique n'est pas chose courante. Dans des proportions de 40 à 65%, les enseignants feraient davantage appel à l'audiovisuel si ces contraintes étaient levées.

Les différentes difficultés auxquelles sont confrontés les enseignants les amènent à utiliser des médias qui ne correspondent pas nécessairement au type d'interaction privilégié avec les élèves. Selon le point de vue des répondants, les élèves participent davantage et sont plus réceptifs aux médias «image-son». Malheureusement, il y a très peu de documents disponibles pour ces médias. De plus, plusieurs enseignants maîtrisent encore difficilement l'utilisation pédagogique et la manipulation de ces appareils. A cet égard, les besoins de formation exprimés par les enseignants identifient clairement le support technique et pédagogique nécessité par ces derniers pour l'intégration des médias «image-son» à leur démarche d'enseignement.

Ces besoins de formation exprimés par les enseignants amènent la question plus globale de l'information. En effet, si l'intégration pédagogique des moyens audiovisuels n'est pas une mince tâche pour les enseignants, l'accès à l'information en constitue sûrement l'une des pierres d'achoppement: 65% des enseignants soutiennent qu'ils utiliseraient davantage l'audiovisuel s'ils avaient accès à un meilleur

système de référence et d'information. Pour neuf enseignants sur dix, un guide pédagogique serait un bon point de départ afin de pallier le manque d'information, déjà formulée en 1977 par Pham Dang et De Gagné.

Nous disions, dès les premières lignes de cette conclusion, que l'audiovisuel avait toujours sa place dans l'acte d'enseignement et qu'il ne s'agissait que d'ajustements de parcours pour le voir s'intégrer pleinement à l'acte pédagogique de l'enseignant. L'ensemble des données que nous procurent les enseignants s'avère une indication de la direction à prendre pour ce faire. Ces données s'avèrent hautement significatives en ce sens qu'elles proviennent des utilisateurs, des usagers d'une part, et qu'elles illustrent l'intérêt et le désir de ces mêmes usagers d'en arriver à une utilisation pédagogique intégrée des moyens audiovisuels.

Si la pierre angulaire de l'intégration des techniques audiovisuelles dans l'acte d'enseignement est la pédagogie, alors le moyen pour y arriver est la «systémisation» des interventions dans le domaine. Les enseignants ne parviendront à une telle intégration, donc, que si les interventions permettant les ajustements nécessaires sont le fruit d'actions concertées et simultanées de la part de tous les intervenants du sytème éducatif.

LISTE DES DOCUMENTS CONSULTÉS

Association For Educational Communications and Technology. Committee on Evaluation of Media Programs. Evaluating media programs: district & school. Washington D.C. USA, 1980, 77p.

J. Beaupré. L'utilisation des appareils audio-visuels dans les écoles. Analyse comparative de cet usage chez les enseignants du primaire et du secondaire (1978). Université de Montréal. Document Gresdave no 5, Montréal, 1979.

Council of Ministers of Education of Canada. OED/CERI country Enquiry on Education and New Information Technologies. Trends an Policies. Canada response from the departments/ministries responsible for education Novembre 1982, 77p. Miméo.

Roland Geiser et al. Enquête sur l'intégration de l'audio-visuel en situation d'apprentissage. Rapport final. Saint-Jean, 1979, 74p.

Ministère de l'éducation du Québec. Direction générale des moyens d'enseignement. Direction de la technologie éducative:

Jocelyne Archambault et al. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec. Aperçu général. Montréal, 1983, 27p.

Jocelyne Archambault. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec: les services audiovisuels

Gaëtan Ayotte. Étude sur l'accessibilité aux équipements audiovisuels: la télévision scolaire au primaire et au secondaire

Gaëtan Ayotte et Sylvie Venne. L'utilisation des médias audiovisuels par les enseignants du professionnel des écoles publiques du Québec.

François Benoît. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec: le film 8 mm et 16 mm.

Claude Grenier et Hélène Pagé. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec: la bande sonore et le disque.

Claude Grenier et Hélène Pagé. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec: le diaporama.

Claude Grenier et Hélène Pagé. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec: le vidéogramme.

Claude Grenier et Hélène Pagé. L'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires publiques du Québec: les transparents (acétates) et les diapositives.

Marc Scholer. Vers une définition opérationnelle du concept de technologie de l'éducation. Essai. Montréal, mars 1982, 301p.

Sylvie Venne. L'utilisation de l'audiovisuel par les enseignants des écoles primaires publiques du Québec.

Monique Vermette-Gaudreau et Claude Locas. Historique des principales interventions du ministère de l'Éducation du Québec en audio-visuel Montréal, 1983, 82p.

Ministère de l'Éducation du Québec. Direction générale du développement pédagogique. Direction du matériel didactique:

Carole De Gagné-Lauzon et Hoa Pham-Dang. Utilisation et production du matériel didactique par les enseignants du primaire. Cahier 1 à 3. Québec 1979.

Carole De Gagné-Lauzon et Hoa Pham-Dang. Utilisation et production du matériel didactique par les enseignants du secondaire. Cahiers 1 à 3. Québec 1980-1981.

Ministère de l'Éducation du Québec. Service général des moyens d'enseignement:

Jean Gélinas. La télévision et la radio. Document de travail. Montréal, novembre 1981, 39p.

Robert Dufour. L'audio-visuel... un système? Document de travail, juillet 1981.

Robert Michaud et Rubin Sirkis. L'écoute de la radio et de la télévision dans les écoles élémentaires françaises du Québec en mars 1972. Montréal, novembre 1972, 102p.

Robert Michaud et Rubin Sirkis. L'utilisation des Oraliens et des Cent tours de Centour dans les écoles, Montréal, Juin 1973, 287p.

Iowa Department of Public Instruction (USA) Mary Low McGrew and Betty Jo Buckingham. Survey of the status of Media Service in Iowa Public Schools. Iowa, 1978, 226p.

UNESCO, Office of Developement Research TV Ontario (International Coodinator October 1982 - October 1983). «Question adressées aux départements et aux ministères responsables de l'Education au Canada». New technologies in Education. 1983. Miméo.

APPENDICE A

Cahier-questionnaire présenté aux enseignants utilisateurs de moyens audiovisuels (1983)

CENTRE DE RECHERCHES CONTEMPORAINES LIMITÉE

CAHIER-QUESTIONNAIRE CONFIDENTIEL

ÉTUDE SUR L'ÉVALUATION DE L'INTÉGRATION PÉDAGOGIQUE DU MATÉRIEL DIDACTIQUE AUDIOVISUEL À L'ENSEIGNEMENT DE NIVEAU PRIMAIRE ET SECONDAIRE

NO DE L'ETUDE: 5020 (1-4)
NO DU QUESTIONNAIRE: ____ (5-8)
NO DE L'ORGANISME: ____ (9-14)
NO DE CARTE: 01 (15-16)
LANGUE: F - A (17)

PARTIE 1

IDENTIFICATION DU NIVEAU D'ENSEIGNEMENT

1. VEUILLEZ ENCERCLER LE NUMERO CORRESPONDANT AU(X) NIVEAU(X) D'ENSEIGNEMENT QUI S'APPLIQUENT ET COMPLETER LES INFORMATIONS RELATIVES A CHACUN.

1 PRESCOLAIRE

(18)
1 Pré-maternelle

2 Maternelle

2 PRIMAIRE

a) 1 Professeur titulaire

Degré (ENCERCLEZ):
(19-26) 1 2 3 4 5 6 7

(27) Spécialiste de matière (PRECISEZ):

Matière	Code du cours	Degré(s) d'enseignement
	(28-30)	(31-37)
	(38-40)	(41-47)
	(48-50)	(51-57)

b) Les groupes d'élèves à qui vous enseignez sont-ils (ENCERCLEZ TOUTES LES REPONSES QUI S'APPLIQUENT):

(58-61)
1 Homogènes forts
2 Homogènes moyens
3 Homogènes faibles
4 Hétérogènes

c) Enseignez-vous à des élèves en difficulté d'apprentissage et d'adaptation et/ou à des classes d'accueil? (ENCERCLEZ)

(62)
1 Oui
2 Non

3 SECONDAIRE

a) Degré (ENCERCLEZ):

I II III IV V
(63-67)

Matière	Code du cours	Degré(s) d'enseignement
	(68-70)	(71-75)
	(76-78)	(79-83)
	(84-86)	(87-91)

b) Secteur d'enseignement (ENCERCLEZ):

(92)
1 Uniquement au secteur général
2 Surtout au secteur général
3 Uniquement au secteur professionnel
4 Surtout au secteur professionnel
5 également aux deux secteurs

c) Les groupes d'élèves à qui vous enseignez sont-ils (ENCERCLEZ):

(93-96)
1 Homogènes voie enrichie
2 Homogènes voie régulière
3 Homogènes voie allégée
4 Hétérogènes

d) Enseignez-vous à des élèves en difficulté d'apprentissage et d'adaptation et/ou à des classes d'accueil? (ENCERCLEZ)

(97)
1 Oui
2 Non

2. Au cours de l'année académique 82/83, au total, à combien d'élèves différents enseignez-vous approximativement au cours d'une semaine (INSCRIVEZ):

Nombre _____
(98-99-100)

2.

PARTIE 2

UTILISATION DE L'AUDIOVISUEL EN GENERAL

1. À quelle fréquence utilisez-vous l'audiovisuel dans votre enseignement? (ENCERCLEZ)

(181)
1 Plus d'une fois par semaine
2 Environ une fois par semaine
3 Environ une ou deux fois par mois ou moins
4 Jamais

2. Voici une liste de contraintes susceptibles de limiter votre utilisation de l'audiovisuel à des fins pédagogiques. Pour chacune, veuillez préciser si elle s'applique ou non à votre cas personnel. (ENCERCLEZ UNE RÉPONSE POUR CHACUNE)

	S'applique	Ne s'applique pas	
Les documents audiovisuels désirés ne sont pas disponibles	1	2	(182)
Le contenu des documents audiovisuels disponibles ne correspond pas suffisamment aux programmes des matières	1	2	(183)
Vous manquez d'information sur les modes d'utilisation pédagogique des documents audiovisuels	1	2	(184)
Les procédures de prêt sont compliquées	1	2	(185)
Le transport et l'entreposage de l'équipement posent un problème	1	2	(186)
La quantité d'équipements audiovisuels disponibles à votre école empêche une plus grande utilisation	1	2	(187)
Les locaux sont inadéquats (espace, acoustique, éclairage...)	1	2	(188)
La qualité de l'équipement audiovisuel laisse à désirer	1	2	(189)
Autre - Précisez: _____	01		(110-111)

3. Dans votre cas, laquelle de ces contraintes physiques constitue la principale limite à une utilisation pédagogique plus grande de l'audiovisuel? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE)

01 Les documents audiovisuels désirés ne sont pas disponibles
02 Le contenu des documents audiovisuels disponibles ne correspond pas suffisamment aux programmes des matières
03 Vous manquez d'information sur les modes d'utilisation pédagogique des documents audiovisuels
(112-113) 04 Les procédures de prêts sont compliquées
05 Le transport et l'entreposage de l'équipement posent un problème
06 La quantité d'équipements audiovisuels disponibles à votre école empêche une plus grande utilisation
07 Les locaux sont inadéquats (espace, acoustique, éclairage...)
08 La qualité de l'équipement audiovisuel laisse à désirer
09 Autre - Précisez: _____

4. Dans quelle mesure utiliseriez-vous davantage l'audiovisuel à des fins pédagogiques si les conditions suivantes étaient remplies? L'utiliseriez-vous beaucoup plus souvent, un peu plus souvent ou pas plus souvent? Si à votre école, certaines de ces conditions sont déjà remplies, veuillez entourer le code correspondant. (ENCERCLEZ UNE RÉPONSE POUR CHACUNE DES CONDITIONS.)

	Beaucoup plus souvent	Un peu plus souvent	Pas plus souvent	Condition déjà remplie	
Disposer d'un meilleur système de référence et d'information s les documents existants	1	2	3	4	(114)
Avoir de l'équipement en bon état à votre disposition	1	2	3	4	(115)
Disposer de locaux mieux aménagés (espace, acoustique, éclairage)	1	2	3	4	(116)
Modifier le système de prêt pour faciliter l'accès à l'équipement et aux documents audiovisuels	1	2	3	4	(117)
Avoir le support d'un animateur pédagogique en audiovisuel à l'école	1	2	3	4	(118)
Assurer une formation en manipulation d'appareils audiovisuels	1	2	3	4	(119)
Être mieux informé(e) sur les modes d'utilisation pédagogique des documents	1	2	3	4	(120)
Avoir accès à un plus grand nombre de documents audiovisuels	1	2	3	4	(121)

5. Voici différentes fonctions pédagogiques pouvant être attribuées aux documents audiovisuels. Veuillez préciser quelle importance vous accordez à chacune dans votre enseignement. (POUR CHACUNE DES FONCTIONS PÉDAGOGIQUES, ENCERCLEZ LE CHIFFRE QUI REPRÉSENTE LE MIEUX VOTRE OPINION.)

	Très important	Assez important	Plus ou moins important	Pas important du tout	
Illustrer, concrétiser des idées, des notions difficiles à expliquer par d'autres moyens que l'audiovisuel	1	2	3	4	(122)
Introduire un thème ou un sujet nouveau à une activité d'apprentissage	1	2	3	4	(123)
Transmettre en tout ou en partie un contenu de cours	1	2	3	4	(124)
Individualiser l'enseignement (mettre chaque élève en contact direct avec un contenu de cours)	1	2	3	4	(125)
Évaluer l'apprentissage de l'élève	1	2	3	4	(126)
Provoquer la discussion en classe	1	2	3	4	(127)
Divertir dans le cadre d'activités récréatives	1	2	3	4	(128)
Revoir la matière enseignée	1	2	3	4	(129)
Créer une ambiance appropriée à certaines activités d'enseignement (ex. musique de fond)	1	2	3	4	(130)
Développer le sens critique de l'élève	1	2	3	4	(131)
Autre - Précisez:_____ _____	01	02	03	04	(132-33)

4.

PARTIE 3

UTILISATION ET ÉVALUATION DES DIFFÉRENTS MÉDIA AUDIOVISUELS

INSTRUCTIONS: Il s'agit de préciser l'utilisation et l'évaluation des différents media audiovisuels pour chacune des matières où cela s'applique.

VEUILLEZ INDIQUER À L'INTÉRIEUR DU TABLEAU DE LA PAGE SUIVANTE:

1. LE NOM DE LA MATIÈRE (ou des principales matières - au plus cinq) POUR LAQUELLE (ou lesquelles) VOUS UTILISEZ À DES FINS PÉDAGOGIQUES DES MÉDIA AUDIOVISUELS.
2. LE CODE DE COURS CORRESPONDANT À CHACUNE DES MATIÈRES.
3. LE DEGRÉ D'ENSEIGNEMENT POUR CHACUNE DES MATIÈRES.
4. POUR CHACUNE DES MATIÈRES QUE VOUS AVEZ INSCRITES, VEUILLEZ PRÉCISER SI VOUS UTILISEZ OU NON CHACUN DES NUF MÉDIA AUDIOVISUELS ÉNUMÉRÉS.
5. POUR CHACUN DES MÉDIA AUDIOVISUELS QUE VOUS UTILISEZ, VEUILLEZ ÉVALUER LEUR VALEUR PÉDAGOGIQUE SELON UNE ÉCHELLE OÙ "1" SIGNIFIE MÉDIOCRE ET "5" EXCELLENT. VEUILLEZ INDIQUER CETTE ÉVALUATION POUR CHACUNE DES MATIÈRES OÙ LE MÉDIA EST UTILISÉ.

UTILISATION ET ÉVALUATION DES DIFFÉRENTS MEDIA AUDIOVISUELS

(Voir instructions à la page précédente)

1. MATIÈRE 2. CODE DE COURS 3. DEGRÉ D'ENSEIGNEMENT 4. MÉDIA	Matière _____ Code de cours _____ Degré d'enseignement _____ (136-139) (137-143)		Matière _____ Code de cours _____ Degré d'enseignement _____ (160-162) (163-169)		Matière _____ Code de cours _____ Degré d'enseignement _____ (180-182) (183-189)		Matière _____ Code de cours _____ Degré d'enseignement _____ (33-35) (36-42)		Matière _____ Code de cours _____ Degré d'enseignement _____ (59-61) (62-68)	
	UTILISATION (144-151)	ÉVALUATION DE LA VALEUR PÉDAGOGIQUE Médiocre...Excellent	UTILISATION (170-177)	ÉVALUATION DE LA VALEUR PÉDAGOGIQUE Médiocre...Excellent	UTILISATION CARTE 02 (15-16) (17-24)	ÉVALUATION DE LA VALEUR PÉDAGOGIQUE Médiocre...Excellent	UTILISATION (43-50)	ÉVALUATION DE LA VALEUR PÉDAGOGIQUE Médiocre...Excellent	UTILISATION (69-76)	ÉVALUATION DE LA VALEUR PÉDAGOGIQUE Médiocre..Excellent
RADIO SONORE (CASSETTE, BOBINE OUVERTE)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (152)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (178)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (25)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (51)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (77)
DISQUE	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (153)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (179)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (26)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (52)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (78)
ACÉTATE	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (154)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (180)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (27)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (53)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (79)
DIAPOSITIVE	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (155)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (181)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (28)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (54)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (80)
DIAPORAMA (AVEC SON)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (156)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (182)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (29)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (55)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (81)
FILM 16 MM	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (157)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (183)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (30)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (56)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (82)
VIDÉO (TV CIRCUIT FERMÉ)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (158)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (184)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (31)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (57)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (83)
ÉMISSION DE TÉLÉVISION	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (159)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (185)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (32)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (58)	1 Oui 2 Non	→1 2 3 4 5 (84)

6.

PARTIE 4

UTILISATION D'ENSEMBLES MULTI-MÉDIA

INSTRUCTIONS: Il s'agit ici d'indiquer votre utilisation à des fins pédagogiques des ensembles multi-media, autres que ceux produits par vous-même, l'école ou la Commission Scolaire.

VEUILLEZ RÉPONDRE AUX QUESTIONS SUIVANTES EN TENANT COMPTE DE LA DÉFINITION DES ENSEMBLES MULTI-MÉDIA TELLE QUE MENTIONNÉE CI-DESSOUS:

L'utilisation d'ensembles multi-media implique une utilisation complète et successive de deux media et plus. Ainsi, à titre d'exemple, il existe des ensembles multi-media composés d'un film, d'une bande sonore et d'un jeu d'acétates que l'enseignant utilise dans son ensemble et non séparément.

1. Vous arrive-t-il d'utiliser des ENSEMBLES MULTI-MÉDIA dans votre enseignement? (ENCERCLEZ)

   1 Oui ——→ PASSEZ À LA PAGE 7

(E) 2 Non

2. Quelles sont les raisons pour lesquelles vous n'utilisez pas d'ENSEMBLES MULTI-MÉDIA dans votre enseignement? (ENCERCLEZ)

   1 Pas convaincu(e) de l'utilité d'un tel ensemble de media

   2 Nécessite un travail supplémentaire

(E-6) 3 N'a pas la formation nécessaire

   4 Il n'y a pas d'ENSEMBLES MULTI-MÉDIA à l'école qui conviennent à mon enseignement

   5 Ne connaît aucun ENSEMBLE MULTI-MÉDIA pour la(les) matière(s) enseignée(s)

   → PASSEZ À LA SECTION SUIVANTE PAGE 9

VEUILLEZ IDENTIFIER UN MAXIMUM DE TROIS(3) ENSEMBLES MULTI-MEDIA (AUTRES QUE CEUX PRODUITS PAR VOUS-MÊME, L'ÉCOLE OU LA COMMISSION SCOLAIRE) QUE VOUS UTILISEZ DANS VOTRE ENSEIGNEMENT ET QUE VOUS RECOMMANDERIEZ À UN PROFESSEUR DE MÊME NIVEAU. POUR CHACUN, VEUILLEZ PRÉCISER LE TITRE, LA MATIÈRE (AU LONG), LE CODE DE COURS ET LE DEGRÉ D'ENSEIGNEMENT POUR LEQUEL VOUS L'UTILISEZ, LA COMPOSITION MEDIA, SA PROVENANCE ET SA FONCTION PÉDAGOGIQUE PRINCIPALE.

1. Titre:_____ (5) Matière:_____ (30) Code de cours:_____ (125-129) Degré:_____ (130-131)

Cet ensemble multi-media est composé de: (ENCERCLEZ TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT) 1 Bande sonore 2 Disque 3 Jeu d'acétates (141-148)

4 Jeu de diapositives 5 Diaporama 5 Film 16 mm 7 Vidéo 8 Émissions de télévision X Autre - Précisez:_____ (149-150)

Provenance (ENCERCLEZ): 1 Conservé dans la classe 2 Service audiovisuel de l'école 3 Service audiovisuel de la Commission Scolaire (151-152)

4 Autre source - Précisez:_____ (154-155)

Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (156-163)

5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Revoir la matière

---

2. Titre:_____ (31) Matière:_____ (56) Code de cours:_____ (57-59) Degré:_____ (60-61)

Cours 01 (15-16) Cet ensemble multi-media est composé de: (ENCERCLEZ TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT) 1 Bande sonore 2 Disque 3 Jeu d'acétates (62-74)

4 Jeu de diapositives 5 Diaporama 5 Film 16 mm 7 Vidéo 8 Émissions de télévision X Autre - Précisez:_____ (75-76)

Provenance (ENCERCLEZ): 1 Conservé dans la classe 2 Service audiovisuel de l'école 3 Service audiovisuel de la Commission Scolaire (77-78)

4 Autre source - Précisez:_____ (80-81)

Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (82-89)

5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Revoir la matière

---

3. Titre:_____ (56) Matière:_____ (131) Code de cours:_____ (132-136) Degré:_____ (137-143)

Cet ensemble multi-media est composé de: (ENCERCLEZ TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT) 1 Bande sonore 2 Disque 3 Jeu d'acétates (144-152)

4 Jeu de diapositives 5 Diaporama 5 Film 16 mm 7 Vidéo 8 Émissions de télévision X Autre - Précisez:_____ (153-153)

Provenance (ENCERCLEZ): 1 Conservé dans la classe 2 Service audiovisuel de l'école 3 Service audiovisuel de la Commission Scolaire (154-156)

4 Autre source - Précisez:_____ (157-158)

Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (159-166)

5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Revoir la matière

UTILISATION D'ENSEMBLES MULTI-MEDIA

Les pages 12 à 23 du questionnaire original sont absentes de la présente copie, le modèle de présentation et les questions étant les mêmes pour chacun des médias étudiés.

PARTIE 5

UTILISATION PAR MEDIA

INSTRUCTIONS: Vous trouverez dans les pages suivantes regroupées sous forme de tableaux, une série de questions concernant les différents media audiovisuels AUTRES QUE CEUX PRODUITS PAR VOUS-MÊME, L'ECOLE OU LA COMMISSION SCOLAIRE.

Chacun des huit media sondés compte deux pages de questions sur l'utilisation et l'évaluation de ceux-ci à des fins pédagogiques.

Le nombre de questions auxquelles vous devez répondre, dépend de l'utilisation que vous faites de chacun des media.

(167-174) À L'USAGE DU BUREAU:

1 Bande sonore
2 Disque
3 Jeu d'acétates
4 Jeu de diapositives
5 Diaporama
6 Film 16 mm
7 Vidéo
8 Emission de télévision

BANDE SONORE

BANDE SONORE (CASSETTE, BOBINES OUVERTES)

1. Vous arrive-t-il d'écouter à des fins pédagogiques des BANDES SONORES (autres que celles produites par vous-même, l'école ou la Commission Scolaire) avec vos élèves? (ENCERCLEZ)

(CARTE 06) (15-16) (17)

1 Oui ——→ PASSEZ À LA Q.3

2 Non

2. Quelles sont les raisons pour lesquelles vous n'utilisez pas de BANDES SONORES dans votre enseignement? (ENCERCLEZ TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT)

(18-23)

1 Pas convaincu de l'utilité de ce média
2 Nécessite un travail supplémentaire
3 N'a pas la formation nécessaire
4 Il n'y a pas de BANDES SONORES qui correspondent à mon enseignement
5 Ne connaît aucune BANDE SONORE pour la(les) matière(s) enseignée(s)

——→ PASSEZ AU MÉDIA SUIVANT À LA PAGE 12

3. Combien de DOCUMENTS SONORES différents avez-vous utilisés à des fins pédagogiques au cours de l'année académique 82/83? (INSCRIVEZ)

Nombre de DOCUMENTS SONORES autres que ceux produits par vous-même, l'école ou la Commission Scolaire: _____ (23-24)

4. De ce nombre, combien proviennent de la DGME/SGME (Direction/Service général des moyens d'enseignement)? (PRÉCISEZ LE NOMBRE OU SI CELA VOUS EST IMPOSSIBLE, ENCERCLEZ LE CODE CORRESPONDANT)

Nombre _____ (25-26) V (27) Ne sait pas

5. VEUILLEZ RÉPONDRE À CHACUNE DES QUESTIONS SUIVANTES CONCERNANT LES BANDES SONORES AUTRES QUE CELLES PRODUITES PAR VOUS-MÊME, L'ÉCOLE OU LA COMMISSION SCOLAIRE, EN ENCERCLANT LES RÉPONSES APPROPRIÉES

FRÉQUENCE D'UTILISATION	TYPE D'ÉCOUTE	CONDITIONS D'ÉCOUTE (espace, acoustique, éclairage, etc)	QUANTITÉ D'ÉQUIPEMENTS DISPONIBLE À L'ÉCOLE	DISPONIBILITÉ DES DOCUMENTS À L'ÉCOLE	QUANTITÉ DE DOCUMENTS DISPONIBLES À L'ÉCOLE	QUALITÉ DES DOCUMENTS
1 Plus d'une fois par semaine	1 Groupe/classe	1 Très satisfait	1 Très satisfait	1 Très satisfait	1 Très satisfait	1 Très satisfait
2 Environ une fois par semaine	2 Petits groupes	2 Assez satisfait	2 Assez satisfait	2 Assez satisfait	2 Assez satisfait	2 Assez satisfait
3 Environ une ou deux fois par mois ou moins	3 Écoute individuelle (casque d'écoute)	3 Plutôt insatisfait	3 Plutôt insatisfait	3 Plutôt insatisfait	3 Plutôt insatisfait	3 Plutôt insatisfait
		4 Très insatisfait	4 Très insatisfait	4 Très insatisfait	4 Très insatisfait	4 Très insatisfait
(28)	(29 ☐)	(31)	(32)	(34)	(35)	(36)

BANDE SONORE

EMISSION DE TÉLÉVISION

EMISSION DE TÉLÉVISION

1. Vous arrive-t-il de visionner à des fins pédagogiques des EMISSIONS DE TELEVISION avec vos élèves? (ENCERCLEZ)

CARTE 12
(11-16)

1 Oui ——→ PASSEZ À LA Q.3

(17)
2 Non

2. Quelles sont les raisons pour lesquelles vous n'utilisez pas d'EMISSIONS DE TÉLÉVISION dans votre enseignement? (ENCERCLEZ TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT)

1 Pas convaincu de l'utilité de ce media
2 Nécessite un travail supplémentaire
(18-19) 3 n'a pas la formation nécessaire
4 Il n'y a pas d'EMISSION DE TÉLÉVISION qui conviennent à mon enseignement
5 Ne connaît aucune EMISSION DE TÉLÉVISION pour le(les) matière(s) enseignée(s)

——→ PASSEZ À LA SECTION SUIVANTE À LA PAGE 26

3. Combien d'EMISSIONS DE TÉLÉVISION différentes avez-vous utilisées à des fins pédagogiques au cours de l'année académique 82/83? (INSCRIVEZ)

Nombre d'EMISSIONS DE TÉLÉVISION : _____
(23-24)

4. De ce nombre, combien proviennent de la RDNE/SCAE (Direction/Service général des moyens d'enseignement)? (PRÉCISEZ LE NOMBRE OU SI CELA VOUS EST IMPOSSIBLE, ENCERCLEZ LE CODE CORRESPONDANT)

Nombre _____ 9 Ne sait pas
(25-26) (27)

5. VEUILLEZ RÉPONDRE À CHACUNE DES QUESTIONS SUIVANTES CONCERNANT LES EMISSIONS DE TÉLÉVISION EN ENCERCLANT LES RÉPONSES APPROPRIÉES

FRÉQUENCE D'UTILISATION	TYPE DE VISIONNEMENT	CONDITIONS DE VISIONNEMENT, (espace, acoustique, éclairage, etc)	QUANTITÉ D'ÉQUIPEMENTS DISPONIBLE À L'ÉCOLE	QUALITÉ DES DOCUMENTS
1 Plus d'une fois par semaine	1 Groupe/classe	1 Très satisfait	1 Très satisfait	1 Très satisfait
2 Environ une fois par semaine	2 Petits groupes	2 Assez satisfait	2 Assez satisfait	2 Assez satisfait
3 Environ une ou deux fois par mois ou moins	3 Utilisation individuelle	3 Plutôt insatisfait	3 Plutôt insatisfait	3 Plutôt insatisfait
		4 Très insatisfait	4 Très insatisfait	4 Très insatisfait
(28)	(29-31)	(32)	(33) [9839 34-35]	(36)

UTILISATION ET EVALUATION DES EMISSIONS DE TÉLÉVISION

VEUILLEZ INDIQUER UN MAXIMUM DE CINQ (5) ÉMISSIONS DE TÉLÉVISION UTILISÉES DANS VOTRE ENSEIGNEMENT ET QUE VOUS RECOMMANDERIEZ À UN PROFESSEUR DE MÊME NIVEAU. POUR CHACUNE, VEUILLEZ PRÉCISER LE TITRE, LA MATIÈRE (AU LONG), LE CODE DE COURS ET LE DEGRÉ D'ENSEIGNEMENT POUR LEQUEL VOUS L'UTILISEZ, L'ORGANISME PRODUCTEUR, L'ANNÉE DE PRODUCTION, LE POSTE DE TÉLÉVISION ET LA FONCTION PÉDAGOGIQUE PRINCIPALE.

ÉMISSION DE TÉLÉVISION

1. Titre: _____ (17) (36)
Matière: _____ Code de cours: _____ (37-39) Degré: _____ (40-41)
Organisme producteur: _____ (42) (126)
Année de production: _____ (127-130) Poste de télévision: _____ (131-132)
Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (133-140)
5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Savoir la matière

2. Titre: _____ (44) (80)
Carte 11 (15-16)
Matière: _____ Code de cours: _____ (101-103) Degré: _____ (104-105)
Organisme producteur: _____ (47) (56)
Année de production: _____ (57-60) Poste de télévision: _____ (61-62)
Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (63-70)
5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Savoir la matière

3. Titre: _____ (71) (110)
Matière: _____ Code de cours: _____ (111-113) Degré: _____ (114-120)
Organisme producteur: _____ (122) (160)
Année de production: _____ (161-164) Poste de télévision: _____ (165-160)
Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (167-174)
5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Savoir la matière

4. Titre: _____ (11) (56)
Carte 12 (15-16)
Matière: _____ Code de cours: _____ (32-50) Degré: _____ (60-66)
Organisme producteur: _____ (67) (106)
Année de production: _____ (107-110) Poste de télévision: _____ (111-112)
Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (113-120)
5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Savoir la matière

5. Titre: _____ (22) (160)
Carte 13 (15-16)
Matière: _____ Code de cours: _____ (161-163) Degré: _____ (164-170)
Organisme producteur: _____ (17) (56)
Année de production: _____ (57-60) Poste de télévision: _____ (62-63)
Fonction pédagogique principale (ENCERCLEZ): 1 Sensibiliser à la matière 2 Stimuler l'intérêt 3 Provoquer la discussion 4 Divertir (65-70)
5 Transmettre une information 6 Illustrer un objet 7 Concrétiser une situation 8 Savoir la matière

26.

PARTIE 6

UTILISATION ET PERCEPTION DES MEDIA AUDIOVISUELS

1. D'après votre expérience, quel est l'intérêt des élèves pour chacun des media audiovisuels suivants? Si vous n'avez jamais utilisé certains media, veuillez entourer le code correspondant. (ENCERCLEZ UNE REPONSE POUR CHACUN)

CARTE 26 (15-16)		Très intéressé	Assez intéressé	Peu intéressé	Pas du tout intéressé	N'a jamais utilisé ce media	
	Bande sonore (cassette, bobine ouverte)	1	2	3	4	V	(17)
	Disque	1	2	3	4	V	(18)
	Acétate	1	2	3	4	V	(19)
	Diapositive	1	2	3	4	V	(20)
	Diaporama (avec son)	1	2	3	4	V	(21)
	Film 16 MM	1	2	3	4	V	(22)
	Vidéo (TV circuit fermé)	1	2	3	4	V	(23)
	Emission de télévision	1	2	3	4	V	(24)

2. D'après votre expérience, quel(s) media audiovisuel(s) aide(nt) le mieux à retenir l'attention des élèves? (ENCERCLEZ TOUTES LES REPONSES QUI S'APPLIQUENT)

(25-32)

1 Bande sonore (cassette, bobine ouverte)
2 Disque
3 Acétate
4 Diapositive
5 Diaporama (avec son)
6 Film 16 MM
7 Vidéo (TV circuit fermé)
8 Emission de télévision

3. D'après votre expérience, veuillez indiquer par ordre d'importance les TROIS media qui selon vous favorisent le plus la participation et les réactions des élèves? (ENCERCLEZ UNE REPONSE DANS CHACUNE DES COLONNES)

	IMPORTANCE			
	1er	2ème	3ème	
Bande sonore (cassette, bobine ouverte)	1	2	3	(33)
Disque	1	2	3	(34)
Acétate	1	2	3	(35)
Diapositive	1	2	3	(36)
Diaporama (avec son)	1	2	3	(37)
Film 16 MM	1	2	3	(38)
Vidéo (TV circuit fermé)	1	2	3	(39)
Emission de télévision	1	2	3	(40)

4. D'après votre expérience, combien de temps l'élève est-il attentif ou réceptif à l'audiovisuel? Veuillez préciser pour chacun des media la durée maximale de l'attention.

		Ne sait pas	
Bande sonore	_____min.	V	(41-42)
Disque	_____min.	V	(43-44)
Acétate	_____min.	V	(45-46)
Diapositive	_____min.	V	(47-48)
Diaporama (avec son)	_____min.	V	(49-50)
Film 16 MM	_____min.	V	(51-52)
Vidéo (TV circuit fermé)	_____min.	V	(53-54)
Emission de télévision	_____min.	V	(55-56)

5. D'après votre expérience, comment les élèves perçoivent-ils l'enseignement au moyen de l'audiovisuel? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE)

(57)
1 Plutôt comme une activité de divertissement
2 Plutôt comme une activité sérieuse
3 Les deux

6. D'après votre expérience, dans quelle mesure les élèves préfèrent-ils un contenu de document audiovisuel scénarisé (dramatique avec personnages) à un document dont la présentation est de type magistral (exposé)? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE).

(58)
1 Ils préfèrent beaucoup plus un document scénarisé
2 Ils préfèrent un peu plus un document scénarisé
3 Ils n'ont aucune préférence
4 Ils préfèrent un peu plus un document audiovisuel dont la présentation est de type magistral
5 Ils préfèrent beaucoup plus un document audiovisuel dont la présentation est de type magistral
V Ne sait pas

7. Comment qualifieriez-vous l'importance des différents types de personnages présentés dans les films/diaporama/vidéo pour la compréhension des élèves? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE)

(59)
1 Une très grande importance
2 Une grande importance
3 Une importance plus ou moins grande
4 Une faible importance
5 Pas d'importance du tout
V Ne sait pas

28.

8. D'où tenez-vous les informations dont vous disposez sur les documents audiovisuels existants? (VEUILLEZ ENCERCLER TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT.)

1 Responsable de l'audiovisuel/spécialiste en moyens d'enseignement à l'école

2 Responsable de l'audiovisuel/spécialiste en moyens d'enseignement à la Commission Scolaire

3 Appariteur

4 Autre professeur

5 Directeur de l'école

6 Bibliothèque de l'école

(68-69) 7 Répertoire préparé par l'école

8 Répertoire de la Commission Scolaire

9 Répertoire de la DGME

X Autre - Précisez:_____

(70-71) _____

9. Habituellement, lors d'un emprunt de documents non disponibles à l'école et à la Commission Scolaire (ex.: document de l'O.N.F., l'O.F.Q. etc.), de quelle façon le personnel enseignant procède-t-il à votre école? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE)

1 S'occupe lui-même de toutes les étapes de l'emprunt

2 S'adresse au service central de l'audiovisuel de l'école

3 S'adresse à la bibliothèque ou au centre de ressources (personne ressource)
(72)

4 S'adresse à la direction de l'école (à la secrétaire...)

5 S'adresse lui-même au service central de l'audiovisuel de la Commission Scolaire

6 Autres procédés - Précisez:_____

(73-74) _____

10. Dans quelle mesure un guide d'utilisation dérivant les objectifs pédagogiques pouvant être atteints par les différents media audiovisuels pourrait-il vous être utile? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE)

1 Très utile

2 Assez utile

(75) 3 Plus ou moins utile

4 Pas du tout utile

11. Considérez-vous que vous avez beaucoup, un peu, très peu ou aucune influence sur l'achat de matériel audiovisuel? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE)

1 Beaucoup d'influence

2 Un peu d'influence

(76) 3 Très peu d'influence

4 Aucune influence

12. Comment qualifieriez-vous l'importance que vous accordez à l'avis des élèves dans le choix de matériel audiovisuel? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE)

1 Très important

2 Assez important

(77) 3 Plus ou moins important

4 Pas important du tout

13. Veuillez indiquer, s'il y a lieu, dans quel cadre vous avez acquis votre formation à l'audiovisuel en général, pour chacun des trois aspects suivants soit, la manipulation d'appareils, l'utilisation pédagogique de documents et la fabrication de documents? (ENCERCLEZ LES REPONSES QUI S'APPLIQUENT DANS CHACUNE DES COLONNES):

MANIPULATION D'APPAREILS (75-81)	UTILISATION PÉDAGOGIQUE DE DOCUMENTS (82-87)	FABRICATION DE DOCUMENTS (88-101)
0 Aucune formation sur la manipulation d'appareils	0 Aucune formation sur l'utilisation pédagogique de documents	0 Aucune formation sur la fabrication des documents
1 Formation de base à l'école normale ou à l'université	1 Formation de base à l'école normale ou à l'université	1 Formation de base à l'école normale ou à l'université
2 Stage(s) de perfectionnement créditié(s)	2 Stage(s) de perfectionnement créditié(s)	2 Stage(s) de perfectionnement créditié(s)
3 Stage(s) de perfectionnement non-créditié(s)	3 Stage(s) de perfectionnement non-créditié(s)	3 Stage(s) de perfectionnement non-créditié(s)
4 Journées pédagogiques	4 Journées pédagogiques	4 Journées pédagogiques
5 Expérience personnelle	5 Expérience personnelle	5 Expérience personnelle
X Autre - Précisez: _____	X Autre - Précisez: _____	X Autre - Précisez: _____

14. Veuillez préciser pour chacun des trois media audiovisuels ci-dessous, si dans un premier temps, vous êtes en mesure de manipuler ces appareils, et enfin, si vous êtes intéressé(e) à acquérir plus de formation sur leur manipulation?

	Vous êtes en mesure de manipuler ces appareils	Vous désirez plus de formation sur la manipulation de ces appareils
Diaporama (avec son)	1 Oui 2 Non (102)	1 Oui 2 Non (103)
Film 16 MM	1 Oui 2 Non (104)	1 Oui 2 Non (105)
Vidéo (TV circuit fermé)	1 Oui 2 Non (106)	1 Oui 2 Non (107)

15. Veuillez préciser si vous désirez acquérir plus de formation en regard de l'utilisation pédagogique de chacun des media audiovisuels suivants: (ENCERCLEZ UNE REPONSE PAR LIGNE)

	OUI	NON	
Bande sonore	1	2	(108)
Disque	1	2	(109)
Acétate	1	2	(110)
Diapositive	1	2	(111)
Diaporama (avec son)	1	2	(112)
Film 16 mm	1	2	(113)
Vidéo (TV circuit fermé)	1	2	(114)
Emission de télévision	1	2	(115)

PARTIE 7

SECTION RÉSERVÉE AUX ENSEIGNANTS DU SECTEUR PROFESSIONNEL

CETTE SECTION S'ADRESSE UNIQUEMENT AUX ENSEIGNANTS DU SECTEUR PROFESSIONNEL. SI VOUS ENSEIGNEZ À UN AUTRE SECTEUR, PASSEZ À LA SECTION DES DONNÉES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES À LA PAGE 33

1. Dans le cadre des cours de formation professionnelle que vous dispensez, vous est-il possible d'utiliser des documents audiovisuels dans votre atelier (local spécialisé)?

(116) 1 Oui
2 Non

2. Disposez-vous dans votre atelier (local spécialisé) ou à proximité immédiate des équipements nécessaires à l'utilisation de documents audiovisuels?

(117) 1 Oui
2 Non

3. De façon générale, lorsque vous utilisez un document audiovisuel dans votre enseignement, est-ce toujours, souvent, rarement ou jamais dans votre atelier (local spécialisé)?

(118) 1 Toujours
2 Souvent
3 Rarement
4 Jamais

4. Habituellement, combien de visionnements sont nécessaires pour que l'essentiel du contenu d'un document audiovisuel soit retenu par les étudiants? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE).

(119) 1 Un seul
2 Deux
3 Trois
4 Quatre
5 Cinq et plus

5. À votre avis, est-il préférable que le contenu d'un document audiovisuel destiné au secteur professionnel soit scénarisé (c'est-à-dire dramatique avec personnage)?

(120) 1 Oui
2 Non
V Ne sait pas

6. Dans le cadre de l'enseignement que vous dispensez au secteur professionnel, pour quelle proportion (%) l'audiovisuel compte-il par rapport à d'autres types de matériel physique que vous utilisez? (ENCERCLEZ UNE SEULE RÉPONSE.)

(121) 01 0%
02 1 - 10%
03 11 - 20%
04 21 - 30%
05 31 - 40%
06 41 - 50%
07 51 - 60%
08 61 - 70%
09 71 - 80%
10 81 - 90%
11 91 - 100%

32.

7. Dans le but de faire participer d'autres enseignants utilisateurs, lors d'une étude ultérieure, à l'orientation et à la planification des activités de production et de diffusion audiovisuelles, veuillez indiquer dans le tableau suivant:

1. Le nom (et prénom) de trois autres enseignants du secteur professionnel qui utilisent souvent et régulièrement à des fins pédagogiques les moyens audiovisuels.

2. Le nom de la matière (ou des principales matières - au plus trois) pour laquelle (ou lesquelles) ces enseignants utilisent surtout les moyens audiovisuels.

3. Le degré d'enseignement.

4. Le (ou les) moyen(s) audiovisuel(s) utilisé(s) dans la matière.

1	2	3	4								
NOM ET PRÉNOM (enseignant)	NOM DE LA (ou des) MATIÈRE(S)	DEGRÉ d'enseignement	Bande sonore	Disque	Acétate	Diapositives	Diaporama	Film 16 mm.	Vidéo	Télévision TV	
1.	a. (142-146)	(147-149)	1	2	3	4	5	6	7	8	(170-177)
nom (123-141) prénom (142-151)	b. (178-180)	(181-183)	1	2	3	4	5	6	7	8	(180-193)
CARTE 37 (13-18)	c. (17-19)	(20-24)	1	2	3	4	5	6	7	8	(25-32)
2.	a. (73-75)	(76-80)	1	2	3	4	5	6	7	8	(81-88)
nom (33-51) prénom (52-72)	b. (89-91)	(92-96)	1	2	3	4	5	6	7	8	(97-104)
	c. (105-107)	(108-112)	1	2	3	4	5	6	7	8	(113-120)
3.	a. (141-143)	(144-146)	1	2	3	4	5	6	7	8	(169-176)
nom (121-140) prénom (141-168)	b. (177-179)	(180-184)	1	2	3	4	5	6	7	8	(185-192)
CARTE 38 (13-18)	c. (17-19)	(20-24)	1	2	3	4	5	6	7	8	(25-32)

PARTIE B

SECTION DES DONNÉES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES

L'information recueillie par ces questions permettra de regrouper vos réponses avec celles des autres répondants. Veuillez encercler pour chacune le chiffre correspondant à votre cas personnel.

1. SEXE: 1 Masculin 2 Féminin (33)

2. Dans lequel des groupes d'âge suivants vous classez-vous? (ENCERCLEZ)

1 24 ans et moins
2 25 - 29
3 30 - 34
4 35 - 39 (34)
5 40 - 44
6 45 - 49
7 50 - 54
8 55 - 59
9 60 ans et plus

3. Combien d'années de scolarité avez-vous complétées? (INSCRIVEZ)

Nombre:_____
(35-36)

4. Combien d'années de scolarité vous sont reconnues aux fins de classification? (INSCRIVEZ)

Nombre:_____
(37-38)

5. Combien avez-vous d'années d'expérience dans l'enseignement? (INSCRIVEZ)

Nombre:_____
(39-40)

6. Enseignez-vous: 1 À temps plein (41)
2 À temps partiel

7. Quel diplôme détenez-vous? (ENCERCLEZ TOUTES LES RÉPONSES QUI S'APPLIQUENT)

1 Études secondaires
2 Brevet(s) d'enseignement (42-43)
3 Brevet(s) collégial, général ou technique
4 Diplôme(s) universitaire(s)
5 Formation spécialisée (VEUILLEZ PRÉCISER LA/LES MATIÈRE/S) (44-47)

_____

_____

APPENDICE B

Méthodologie de l'enquête auprès des directeurs d'école et des responsables de l'audiovisuel (1982)

SONDAGE AUPRES DES DIRECTEURS D'ÉCOLES ET DES DIRECTEURS DE L'AUDIOVISUEL

Dans le cadre de la création d'une banque permanente de données sur l'audiovisuel, la Direction de la technologie éducative du ministère de l'Éducation entreprenait une vaste enquête portant sur l'accessibilité et l'utilisation de l'audiovisuel dans les écoles. Ce sondage, réalisé au cours de l'hiver 1982, visait essentiellement les écoles publiques primaires et secondaires du Québec. Le questionnaire de type postal auto-administré s'adressait aux directeurs des écoles primaires et aux responsables de l'audiovisuel dans le cas des écoles secondaires.

Pour s'assurer d'une représentation adéquate des différents types d'écoles dans les diverses régions du Québec, un modèle échantillonnal stratifié non proportionnel a été utilisé. En d'autres mots, des taux de sondage différents ont été appliqués à neuf (9) strates préalablement définies. Il s'agit des trois grandes catégories d'écoles (écoles primaires, écoles secondaires qui offrent l'enseignement général seulement et écoles polyvalentes), distribuées en fonction des trois (3) régions suivantes: Montréal, Québec et toutes les autres régions regroupées en une seule catégorie.

Un certain nombre d'écoles furent sélectionnées d'une façon aléatoire simple dans chacune de ces strates pour un taux de sondage global de 60% (voir tableau 1). Plus précisement, 52% des écoles primaires, 92% des écoles secondaires et 86% des polyvalentes ont été échantillonnées. Dans l'ensemble, le taux de réponses se situait à 72%, soit un échantillon final de 1 084 écoles réparties comme suit: 742 écoles primaires (72%), 154 écoles secondaires (66%) et 188 polyvalentes (76%).

Le questionnaire complété par les répondants se divisait en cinq (5) parties. La première avait pour but de cumuler des données permettant une description relativement exhaustive de la disponibilité,

TABLEAU 1

NOMBRE D'ÉCOLES, TAUX DE SONDAGE ET TAUX DE RÉPONSES SELON LES STRATES ÉCHANTILLONNÉES
(enquête auprès des directeurs d'écoles et des responsables audiovisuels, 1982)

Régions \ Écoles	Écoles primaires[1]					Écoles secondaires					Écoles polyvalentes					Ensemble				
	N	TS	n	TR	n'	N	TS	n	TR	n'	N	TS	n	TR	n'	N	TS	n	TR	n'
Montréal	924	0,48	440	0,68	301	106	0,94	100	0,66	66	134	0,75	100	0,71	71	1164	0,55	640	0,68	438
Québec	328	0,70	230	0,81	186	32	1,00	32	0,59	19	52	0,94	49	0,71	35	412	0,75	311	0,77	240
Autres régions	727	0,49	355	0,72	255	113	0,88	100	0,69	69	104	0,96	100	0,82	82	944	0,59	555	0,73	406
Ensemble	1979	0,52	1025	0,72	742	251	0,92	232	0,66	154	290	0,86	249	0,76	188	2520	0,60	1506	0,72	1084

1. Sont regroupées également sous cette appellation une quarantaine d'écoles qui dispensent à la fois l'enseignement primaire et secondaire général.

N: population d'écoles éligibles
n: nombre d'écoles sélectionnées
n': nombre d'écoles répondantes
TS: taux de sondage (n/N)
TR: taux de réponse (n'/n)

de la quantité et de la qualité de vingt-huit (28) appareils audiovisuels distincts.

La deuxième invitait les répondants à identifier, parmi les enseignants de leur école, ceux et celles qui utilisaient souvent et régulièrement à des fins pédagogiques les moyens audiovisuels. Pour chacun des noms recensés (jusqu'à un maximum de 20 enseignants par école), les directeurs d'école et les responsables de l'audiovisuel devaient spécifier la ou les matières enseignées ainsi que les moyens audiovisuels utilisés par ces derniers. Ces informations ont permis d'obtenir un répertoire de plus de 10 000 noms d'enseignants, sur lequel repose la base de sondage utilisé pour l'enquête auprès des enseignants utilisateurs réalisée en 1983.

Quant à la troisième partie de ce questionnaire, elle visait à décrire les services audiovisuels dispensés dans les écoles et les commissions scolaires. La quatrième partie cherchait à dégager un premier bilan de l'intégration pédagogique des micro-ordinateurs dans les écoles du Québec. La cinquième, et dernière partie, devait permettre d'évaluer quelques documents et émissions de télévision produits par le ministère de l'Éducation.

Les résultats obtenus dans le cadre de cette enquête auprès des directeurs d'école et des responsables de l'audiovisuel sont disponibles et ont déjà été publiés par la Direction de la technologie (voir la bibliographie). L'analyse des données fournit, notamment, un aperçu général de la situation de l'audiovisuel dans les écoles primaires et secondaires du Québec et une discription spécifique de chacun des médias sur les plans de l'utilisation et des équipements disponibles dans les différentes régions administratives scolaires.

APPENDICE C

Tableaux complémentaires

LISTE DES TABLEAUX COMPLÉMENTAIRES

Tableau I: Satisfaction des enseignants à l'égard de la quantité d'équipements pour chacun des médias

Tableau II: Satisfaction des enseignants à l'égard des conditions d'écoute ou de visionnement pour chacun des médias

Tableau III: Satisfaction des enseignants quant à la disponibilité des documents pour chacun des médias

Tableau IV: Satisfaction des enseignants à l'égard de la quantité de documents pour chacun des médias

Tableau V: Satisfaction des enseignants à l'égard de la qualité des documents pour chacun des médias

Tableau VI: Distribution des fonctions pédagogiques accordées à chacun des médias audiovisuels

Tableau VII: Cote moyenne attribuée à chacun des médias: distribution par matière

Tableau VIII: Analyse factorielle des différentes fonctions pédagogiques

Tableau IX: Analyse factorielle de l'intérêt manifesté par les élèves pour les médias audiovisuels

TABLEAU I

SATISFACTION DES ENSEIGNANTS A L'ÉGARD DE LA QUANTITÉ D'ÉQUIPEMENTS POUR CHACUN DES MÉDIAS

	Bande Sonore %	Disque %	Acétate %	Diapositive %	Diaporama %	Film %	Vidéo %	Télé %
Très satisfait	27,91	22,22	33,33	27,14	47,67	37,50	30,00	50,00
Assez satisfait	51,16	44,44	42,86	52,86	39,53	40,63	50,00	25,00
Plutôt insatisfait	18,60	33,33	19,05	18,57	11,63	17,19	10,00	0,00
Très insatisfait	2,33	0,00	4,76	1,43	1,16	4,69	10,00	25,00
TOTAL = 100%								
(n)	(43)	(9)	(42)	(70)	(86)	(64)	(20)	(4)

TABLEAU II

SATISFACTION DES ENSEIGNANTS A L'EGARD DES CONDITIONS D'ÉCOUTE OU DE VISIONNEMENT POUR CHACUN DES MÉDIAS

	Bande Sonore %	Disque %	Acétate %	Diapositive %	Diaporama %	Film %	Vidéo %	Télé %
Très satisfait	13,95	11,11	21,43	18,31	30,23	29,51	30,00	25,00
Assez satisfait	67,44	88,89	17,62	50,70	56,98	17,54	50,00	50,00
Plutôt insatisfait	18,60	-	23,81	29,58	10,47	16,39	10,00	25,00
Très insatisfait	-	-	7,14	1,41	2,33	6,56	10,00	0,00
TOTAL = 100%								
(n)	(43)	(9)	(42)	(71)	(86)	(61)	(20)	(4)

TABLEAU III

SATISFACTION DES ENSEIGNANTS QUANT A LA DISPONIBILITÉ DES DOCUMENTS POUR CHACUN DES MÉDIAS

	Bande Sonore %	Disque %	Acétate %	Diapositive %	Diaporama %	Film %	Vidéo %
Très satisfait	37,21	33,33	21,43	50,00	61,63	33,87	30,00
Assez satisfait	51,16	44,44	52,38	32,86	30,23	30,65	45,00
Plutôt insatisfait	6,98	11,11	11,90	10,00	5,81	22,58	5,00
Très insatisfait	4,65	11,11	14,29	7,14	2,33	12,90	20,00
TOTAL = 100%							
(n)	(43)	(9)	(42)	(70)	(86)	(62)	(20)

TABLEAU IV

SATISFACTION DES ENSEIGNANTS A L'ÉGARD DE LA QUANTITÉ DE DOCUMENTS POUR CHACUN DES MÉDIAS

	Bande Sonore %	Disque %	Acétate %	Diapositive %	Diaporama %	Film %	Vidéo %
Très satisfait	21,43	33,33	11,90	27,14	34,88	17,74	25,00
Assez satisfait	52,38	33,33	42,86	47,14	41,86	29,03	40,00
Plutôt insatisfait	21,43	11,11	23,81	17,14	19,77	22,58	15,00
Très insatisfait	4,76	22,22	21,43	8,57	3,49	30,65	20,00
TOTAL = 100%							
(n)	(42)	(9)	(42)	(70)	(86)	(62)	(20)

TABLEAU V

SATISFACTION DES ENSEIGNANTS À L'ÉGARD DE LA QUALITÉ DES DOCUMENTS POUR CHACUN DES MÉDIAS

	Bande Sonore %	Disque %	Acétate %	Diapositive %	Diaporama %	Film %	Vidéo %	Télé %
Très satisfait	20,93	12,50	17,07	25,00	27,27	26,32	47,37	75,00
Assez satisfait	58,14	62,50	63,41	53,57	58,44	45,61	26,32	-
Plutôt insatisfait	18,60	25,00	14,63	17,86	10,39	17,54	5,26	-
Très insatisfait	2,33	-	4,88	3,57	3,90	10,53	21,05	25,00
TOTAL = 100%								
(n)	(43)	(8)	(41)	(28)	(77)	(57)	(19)	(4)

TABLEAU VI

DISTRIBUTION DES FONCTIONS PÉDAGOGIQUES ACCORDÉES A CHACUN DES MÉDIAS AUDIOVISUELS

Média / Fonction pédagogique	Bande sonore		Disque		Acétate		Diapositive		Diaporama		Film 16 mm		Vidéo		Télé		Total	
	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)	%	(n)
Sensibiliser à la matière	15,7	(24)	21,1	(35)	18,5	(17)	14,9	(26)	18,4	(43)	18,4	(97)	15,9	(21)	17,4	(19)	17,8	(282)
Stimuler l'intérêt	24,8	(38)	21,7	(36)	10,9	(10)	22,3	(39)	23,1	(54)	21,1	(111)	22,0	(29)	21,1	(23)	21,42	(340)
Provoquer la discussion	11,8	(18)	10,2	(17)	1,1	(1)	8,3	(14)	14,5	(34)	12,0	(63)	16,7	(22)	12,8	(14)	11,5	(183)
Divertir	5,2	(8)	7,8	(13)		-	3,4	(6)	3,8	(9)	3,0	(16)	7,6	(10)	8,3	(9)	4,5	(71)
Transmettre l'information	13,1	(20)	10,2	(17)	19,6	(18)	16,0	(28)	20,5	(48)	17,9	(94)	13,6	(18)	9,2	(10)	15,9	(253)
Illustrer un objet	5,9	(9)	7,8	(13)	15,2	(14)	6,9	(12)	3,8	(9)	5,5	(29)	6,1	(8)	5,5	(6)	6,3	(100)
Concrétiser une situation	17,0	(26)	13,3	(22)	13,0	(12)	18,3	(32)	11,1	(26)	12,2	(64)	12,1	(16)	11,0	(12)	13,2	(210)
Revoir la matière	6,5	(10)	7,8	(13)	21,7	(20)	10,3	(18)	4,7	(11)	9,9	(52)	6,1	(8)	14,7	(16)	9,3	(148)
Total	100,0	(153)	100,0	(166)	100,0	(92)	100,0	(175)	100,0	(234)	100,0	(526)	100,0	(132)	100,0	(109)	100,0	(1 587)
Pas de réponse	59,3	(223)	59,3	(242)	60,3	(140)	60,9	(273)	61,0	(366)	58,9	(754)	58,7	(188)	54,6	(131)	59,35	(2 317)

TABLEAU VII

COTE MOYENNE ATTRIBUÉE À CHACUN DES MÉDIAS: DISTRIBUTION PAR MATIERE

Matière \ Média	Bande sonore		Disque		Acétate		Diapositive		Diaporama		Film 16 mm		Vidéo		Télé		Total	
	x	(n)	x	(n)	x	(n)	x	(n)	x	(n)	x	(n)	x	(n)	x	(n)	x	(n)
Sciences	3,2	(13)	3,2	(5)	4,1	(113)	4,0	(86)	4,1	(58)	4,1	(126)	4,0	(34)	4,0	(22)	4,0	(457)
Mathématiques	5,0	(1)	3,0	(1)	3,7	(9)	-	(0)	3,0	(2)	3,2	(6)	3,0	(2)	-	(0)	3,4	(21)
Science morale	3,4	(65)	3,2	(50)	3,6	(34)	3,9	(62)	4,0	(82)	4,0	(58)	4,3	(38)	4,1	(13)	3,7	(402)
Sciences humaines	3,2	(45)	2,2	(19)	4,1	(97)	3,9	(105)	4,0	(70)	4,0	(135)	4,2	(57)	4,0	(36)	3,9	(564)
Développement personnel	3,9	(32)	3,6	(16)	3,5	(35)	3,3	(42)	4,3	(37)	3,9	(64)	3,9	(27)	4,0	(6)	3,8	(259)
Langues	4,0	(123)	3,5	(51)	4,0	(62)	3,6	(60)	4,1	(34)	3,9	(68)	4,3	(56)	4,0	(26)	3,9	(480)
Arts	4,0	(31)	3,5	(22)	4,5	(19)	4,2	(27)	4,1	(27)	4,1	(24)	3,8	(11)	3,3	(3)	4,0	(164)
Autres	4,0	(8)	4,0	(2)	4,6	(13)	4,5	(11)	4,3	(12)	3,9	(9)	3,5	(4)	3,3	(4)	4,1	(63)
Total	3,7	(318)	3,3	(166)	4,0	(382)	3,8	(393)	4,1	(322)	4,0	(490)	4,1	(229)	4,0	(110)	3,9	(2 410)

TABLEAU VIII

ANALYSE FACTORIELLE DES DIFFÉRENTES FONCTIONS PÉDAGOGIQUES

	Facteur 1	Facteur 2	Facteur 3	Facteur 4
Illustrer, concrétiser des idées, des notions difficiles à expliquer par d'autres moyens que l'audiovisuel	0,20806	0,10817	-0,18645	0,23132
Introduire un thème ou un sujet nouveau à une activité d'apprentissage	0,25823	0,44778	-0,01501	0,00507
Transmettre en tout ou en partie un contenu de cours	0,06230	0,72225	0,08510	0,09079
Individualiser l'enseignement (mettre chaque élève en contact direct avec un contenu de cours)	0,15262	0,47957	0,33153	0,19032
Évaluer l'apprentissage de l'élève	0,19461	0,20318	0,92578	0,17582
Provoquer la discussion en classe	0,92094	0,15825	0,00024	0,12796
Divertir dans le cadre d'activités récréatives	0,11957	0,03039	0,13665	0,56525
Revoir la matière enseignée	0,31664	0,15662	0,09902	0,16677
Créer une ambiance appropriée à certaines activités d'enseignement (ex. musique de fond)	0,15159	0,10858	0,05342	0,71790
Développer le sens critique de l'élève	0,61180	0,12738	0,17001	0,17093

TABLEAU IX

ANALYSE FACTORIELLE DE L'INTÉRET
MANIFESTÉ PAR LES ÉLEVES POUR LES MÉDIAS AUDIOVISUELS

	Facteur 1	Facteur 2	Facteur 3
Bande sonore (cassette, bobine ouverte)	0,31412	-0,55832	0,58710
Disque	0,45128	0,42929	0,28055
Acétate	0,53195	-0,02427	0,73609
Diapositive	0,01443	0,13916	0,77214
Diaporama (avec son)	0,85899	-,008968	0,00415
Film 16 mm	0,93643	-0,01671	0,32539
Vidéo (TV circuit fermé)	-0,11991	0,94692	-0,04227
Émission de télévision	0,07320	0,86014	0,10332

MAI 1984
28-1724

Gouvernement du Québec
Ministère
de l'Éducation